

Percepción de la calidad de la gestión deportiva en atletas en el contexto universitario Perception of the quality of sports management by athletes in the university context

*Victor Andres Padilla Urquidi, *Raquel Morquecho-Sánchez, **Arnulfo Ramos Jiménez, *Erika Alexandra Gadea Cavazos, *José Alberto Pérez García, *Jorge Zamarripa

*Universidad Autónoma de Nuevo León (México), ** Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (México)

Resumen. Mejorar la calidad de los servicios deportivos incrementa la participación de los atletas en los eventos deportivos. El objetivo de este estudio es analizar cómo los atletas universitarios perciben su entorno deportivo en cuanto a la gestión deportiva en relación con su género y la ubicación de la práctica deportiva, sobre la calidad de los servicios deportivos durante la Universiada Nacional 2019. El estudio adopta un enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo correlacional. Participaron 308 atletas universitarios, los cuales respondieron el Cuestionario de Evaluación de la Calidad Percibida en Organizaciones de Servicios Deportivos Universitarios (QUNISPORT). Se realizaron análisis estadísticos detallados para investigar las diferencias en la percepción de calidad entre géneros y entre los deportes practicados en espacios cerrados y al aire libre. Los resultados destacan una alta satisfacción en la interacción con los entrenadores, reflejando una comunicación eficaz y un apoyo personalizado. Sin embargo, se identificaron deficiencias en la gestión de los servicios deportivos. Además, se encontraron diferencias significativas en la percepción de la calidad entre hombres y mujeres y entre los deportes practicados en distintos entornos. El estudio concluye que, a pesar de la valoración positiva de la relación entrenador-atleta, hay áreas clave en la gestión de servicios deportivos que requieren mejoras. Las diferencias de percepción entre géneros y tipos de deporte sugieren una necesidad de enfoques de gestión deportiva más personalizados, enfatizando en la adaptabilidad y en satisfacer las necesidades específicas de diversos grupos de atletas. Esto podría conducir a una mejora general en la experiencia deportiva en el ámbito universitario.

Palabras clave: Gestión deportiva, deporte universitario, percepción de la calidad, servicios deportivos

Abstract. The quality offered in sports services improves the participation of athletes in sports events. This study aimed to investigate how university athletes perceive the quality of sports services by gender and where their sport take a place at a national college tournament 2019. The study adopts a quantitative approach with a descriptive and cross-sectional design. The Questionnaire for the Evaluation of Perceived Quality in University Sports Service Organizations (QUNISPORT) was used to collect data from 308 university athletes. Detailed statistical analyses were conducted to investigate differences in quality perception between genders and between indoor and outdoor sports. The results highlight high satisfaction in the interaction with coaches, reflecting effective communication and personalized support. However, deficiencies were identified in the management of sports services. Furthermore, significant differences were found in the perception of quality between men and women and between sports practiced in different environments. The study concludes that, despite the positive assessment of the coach-athlete relationship, key areas in the management of sports services require improvement. Differences in perception between genders and types of sport suggest a need for more personalized sports management approaches, emphasizing adaptability and meeting the specific needs of diverse groups of athletes; this could lead to an overall improvement in the sports experience at the university level.

Keywords: Sport management, sports university, quality perception, sport services

Fecha recepción: 20-03-24. Fecha de aceptación: 01-07-24

Raquel Morquecho-Sánchez

raquel.morquechosn@uanl.edu.mx

Introducción

Buenas decisiones, manejo de conflictos y salud mental son tres de los principales problemas que se pueden resolver con una buena gestión y organización (Montano et al., 2014). Por tal motivo, los gestores deportivos buscan identificar las percepciones de los usuarios para garantizar la satisfacción en los servicios deportivos y mejorar su calidad (Nuviala et al., 2021). Asimismo en contexto deportivo, una buena gestión de los recursos promueve la salud física (Eime et al., 2013), el rendimiento y talento deportivo (De Bosscher et al., 2015), el desarrollo económico de las comunidades (Taks et al., 2014), la cohesión social y reducción de la delincuencia (Coalter, 2010), el desarrollo personal y liderazgo en jóvenes (Holt et al., 2017), promoción de la equidad e inclusión (Cunningham & Fink, 2006) y la mejora del entorno deportivo (Prieto Andreu & Ramirez Muñoz, 2021). Por ello, el apoyo

institucional hacia el deporte organizado es el mejor medio para encausar el crecimiento social y disminuir problemas de cualquier índole (Pedersen & Saltin, 2015; Warburton et al., 2006), ya que concientizar una buena gestión deportiva aumenta la participación exitosa de la población en las actividades recreativas y lúdicas (Vail, 2007; Wilson et al., 2013).

La gestión deportiva es un concepto que aún sigue desarrollándose en el mundo (Carranza-Bautista, 2021), es un proceso que consta de la planificación, organización, dirección y control de recursos disponibles para cumplir los objetivos de organizaciones deportivas (Rozo Rondón et al., 2022). Su propósito es el aumentar la participación de los atletas, mejorar la organización en los eventos deportivos, generar ingresos y satisfacer al usuario y al espectador (Montull et al., 2022). La gestión del deporte incluye temáticas como la seguridad (Mata & Carvalhinho, 2020), la calidad de servicio (Gadea-Cavazos et al., 2018), el clima organizacional (Gil

Flores, 2018), la evaluación del evento deportivo (Calabuig Moreno et al., 2010), satisfacción (De Araujo Vasconcelos et al., 2024), valor percibido (Aznar Cebamanos et al., 2020), realizar estrategias de juego (Iragorri & Castilla, 2020), economía (Redondo et al., 2023), finanzas (Simmons, 2022) y la promoción del deporte (Niebles Nuñez et al., 2023). Investigaciones previas han abordado estas dimensiones utilizando instrumentos como el QUNISPORT (Morquecho-Sánchez et al., 2016), QUASPA (Almeida Calesco & Both, 2021), EPOD2 (Aznar-Ballesta & Vernetta Santana, 2023), CASEF (Zueck Enríquez et al., 2020) entre otros, pero existe una brecha en la literatura respecto a la comprensión de estas percepciones en el ámbito universitario, considerando variables como género y tipo de deporte. Nuestro estudio busca llenar esta brecha, ofreciendo una evaluación detallada de la calidad percibida en los servicios deportivos universitarios, con un enfoque particular en las diferencias de género y entre deportes al aire libre y de gimnasio.

El interés en la calidad de los servicios deportivos universitarios surge de la creciente importancia del deporte en las instituciones de educación superior. En este contexto, los servicios deportivos no sólo contribuyen al desarrollo físico de los estudiantes, sino también a su bienestar emocional y social. Por lo tanto, entender la calidad percibida de estos servicios es esencial para garantizar que cumplan con las expectativas y necesidades de los estudiantes-atletas. Además, el estudio de la calidad percibida en los servicios deportivos universitarios es relevante para los administradores de estas instituciones, ya que les proporciona información valiosa para la toma de decisiones y la mejora de los servicios ofrecidos.

Dado lo anterior, los eventos deportivos deben analizarse a través de diferentes enfoques: socioeconómico, sanitario y calidad en los servicios percibida por los atletas, público, organizaciones y patrocinadores (Año Sanz et al., 2014), donde el usuario es clave principal en la evaluación de la eficiencia y eficacia de una organización (Morquecho-Sánchez et al., 2016). En este sentido, el objetivo del presente trabajo fue analizar la calidad percibida por los atletas acerca de los servicios recibidos por la institución organizadora de la Universiada Deportiva Nacional 2019.

Material y métodos

Diseño de investigación y participantes

Esta investigación es de enfoque cuantitativo, de diseño observacional, transversal y con alcance descriptivo correlacional. El muestreo fue por conglomerados y por conveniencia, involucrando a 308 atletas de ambos sexos (61% del sexo masculino), con un rango de edad entre los 17 y 23 años ($M = 20.84$; $DT \pm 1.81$). Los atletas eran alumnos regulares de las distintas universidades afiliadas al Consejo Nacional del Deporte de la Educación (CONDDE).

Materiales e instrumentos

Para evaluar la calidad percibida en los servicios deportivos universitarios, se utilizó el Cuestionario de Evaluación de la Calidad Percibida en Organizaciones de Servicios Deportivos Universitarios (QUNISPORT), el cual está compuesto por 32 ítems y con una fiabilidad de .90 en el Alfa de Cronbach (Morquecho-Sánchez et al., 2016). Este instrumento abarca cinco factores clave: (1) Funcionalidad y confort de las áreas deportivas universitarias; (2) Interacción con el entrenador; (3) Gestión del servicio deportivo; (4) Características del programa de actividades deportivas; (5) Ambiente y comodidad de cuartos de baño/vestidores. También contiene un apartado de seis preguntas de carácter sociodemográfico al final del cuestionario; así como un apartado que permite una respuesta abierta en el caso de que se quiera realizar alguna observación, comentario o sugerencia. Las respuestas se recopilan mediante una escala con cinco opciones de respuesta, oscilando entre 1 (nada de acuerdo) y 5 (muy de acuerdo).

Procedimiento

Previo de la aplicación del cuestionario se explicó que la participación sería anónima y desinteresada. Además, se solicitó el permiso de las instituciones deportivas universitarias en conjunto de sus respectivos entrenadores. El cuestionario se aplicó en los hoteles sedes, comedor, campos deportivos y gimnasios. Los usuarios respondieron la encuesta estando presente el encuestador, experto en la aplicación de cuestionarios psicométricos. Cabe destacar que la presente investigación no fue sometida a ningún comité de bioética debido a que el realizar dicha encuesta no representa un riesgo para salud de los atletas participantes.

Análisis estadístico

Para analizar el comportamiento general de las respuestas en cada factor se realizó un análisis descriptivo de las frecuencias. Para analizar las diferencias entre sexos y entre deportes al aire libre y de gimnasio se realizó primeramente un análisis de multivariante de covarianza (MANCOVA). Dado que las variables dependientes son de tipo ordinal, las diferencias encontradas se confirmaron con la U de Mann-Whitney. Las diferencias entre factores se analizaron por la prueba de Friedman y la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon. Finalmente, para verificar la relación conjunta entre los factores que componen el instrumento se realizó un análisis factorial exploratorio. Los datos se presentan como frecuencias de respuesta y como puntajes promedio \pm desviación estándar para cada factor. Los datos fueron analizados con el paquete estadístico SPSS v.21.

Resultados

En la Tabla 1 se puede observar el número de ítems, promedio de respuesta, desviación estándar, asimetría, curtosis y Alfa de Cronbach de cada uno de los factores que componen

el instrumento QUNISPORT. Se puede observar que los factores 2 (Interacción con el entrenador) y 5 (Ambiente y comodidad de los baños / vestidores) cuentan con los promedios más altos en cuanto a su respuesta. En cambio, la tercera dimensión

“Gestión del servicio deportivo” cuenta con el menor puntaje promediado.

Tabla 1.
Resultados descriptivos

Factores	Número de ítems	M	DT	Asimetría	Curtosis	Alfa de Cronbach
1. Funcionalidad y confort de las áreas deportivas universitarias	7	3.83	.73	-.455	-.311	.808
2. Interacción con el entrenador	10	3.97	.72	-.674	-.250	.855
3. Gestión del servicio deportivo	8	3.44	.92	-.377	-.524	.900
4. Características del programa de actividades deportivas	5	3.80	.88	-.743	.159	.810
5. Ambiente y comodidad de cuartos de baño/vestidores	2	3.91	1.03	-.879	2.66	.851
Cuestionario QUNISPORT	32	3.78	.65	-.480	-.388	.937

Nota. M = promedio, DT = Desviación Típica.

En la Tabla 2 se presenta el análisis comparativo entre hombres y mujeres por factor. Donde se puede destacar que el factor 2 y 3 obtienen el mayor y menor puntaje respectivamente ($p < .05$). Además, las mujeres califican con valores

más altos en los factores 4 y 5 ($p < .05$). No se encontraron diferencias entre sexos en los factores 1, 2 y 3.

Tabla 2.
Diferencias de entre hombres y mujeres

Factores	Varón		Mujer		P	t	gl	r
	M	DT	M	DT				
1. Funcionalidad y confort de las áreas deportivas universitarias	3.84	.74	3.82	.71	.78	.266	.306	.015
2. Interacción con el entrenador	3.96	.75	3.99	.67	.79	-.254	.306	.014
3. Gestión del servicio deportivo	3.42	.96	3.48	.85	.53	-.621	273.72	.037
4. Características del programa de actividades deportivas	3.71	.91	3.94	.81	.02	-2.206	.306	.125
5. Ambiente y comodidad de cuartos de baño/vestidores	3.81	1.01	4.07	1.07	.03	-2.195	.306	.124

Nota. M = promedio, DT = Desviación Típica; p = valor de significancia; t = prueba t de student; gl = Grados de libertad; r = potencia.

La Tabla 3 muestra los resultados de comparación entre deportes que se practican al aire libre y los deportes que se llevan a cabo dentro de las instalaciones de los distintos gimnasios. Se puede destacar que los factores 2 y 5 presentan los

mayores y menores puntajes respectivamente ($p < .05$). Además, los deportes practicados al aire libre vs intramuros muestran valores más altos en el primer factor ($p < .05$).

Tabla 3.
Resultados descriptivos de los deportes al aire libre y en gimnasio.

Factor	Outdoor		Indoor		P	t	gl	r
	M	DT	M	DT				
1. Funcionalidad y confort de las áreas deportivas universitarias	3.89	.71	3.66	.77	.02	2.417	307	.136
2. Interacción con el entrenador	3.99	.71	3.91	.75	.38	.900	307	.051
3. Gestión del servicio deportivo	3.78	.88	3.87	.86	.33	-.913	307	.052
4. Características del programa de actividades deportivas	3.91	1.02	3.92	1.06	.43	-.783	307	.044
5. Ambiente y comodidad de cuartos de baño/vestidores	3.41	.95	3.52	.84	.94	-.066	307	.003

Nota. M = promedio, DT = Desviación Típica; p = valor de significancia; t = prueba t de student; gl = Grados de libertad; r = potencia.

Discusión

Este estudio enfoca su atención en la calidad percibida de los servicios deportivos en un contexto universitario. Se observa una marcada positividad en las respuestas relacionadas con la "interacción con el entrenador", lo cual puede estar vinculado con la relevancia de una comunicación efectiva y un apoyo personalizado en el desarrollo atlético y personal de los estudiantes-atletas (Powers et al., 2022). En contraste, la "gestión del servicio deportivo" recibió puntuaciones más bajas, indicando posibles deficiencias en la organización y administración de es-

tos servicios, lo que podría impactar negativamente en la experiencia y satisfacción de los atletas (Günel & Duyan, 2020).

Al comparar estos hallazgos con investigaciones previas que han empleado instrumentos como QUNISPORT, como el estudio de Morquecho-Sánchez et al. (2016), se observa una consistencia en la importancia atribuida a la interacción entrenador-atleta. Sin embargo, se resalta continuamente la necesidad de mejorar aspectos de la gestión deportiva, lo que subraya la importancia de estudios que aborden aspectos para optimizar la calidad de los servicios ofrecidos en el deporte (Morquecho-Sánchez et al., 2016). Una dimensión notable que aquí se estudia es la exploración de diferencias de género

en la percepción de la calidad recibida. Varios estudios han subrayado que hombres y mujeres tienen diferentes motivaciones e intereses en el deporte (Deaner et al., 2016). De igual manera, en este trabajo se encontraron diferencias significativas en cómo hombres y mujeres perciben la calidad de los servicios deportivos, lo que resalta la necesidad de estrategias de gestión diferenciadas que consideren estas variaciones. Además, la comparación entre deportes al aire libre y deportes de gimnasio revela diferencias en las expectativas y percepciones, lo que sugiere la necesidad de enfoques de gestión más específicos y adaptados a cada tipo de deporte. Estos resultados tienen implicaciones directas en la mejora de la gestión deportiva universitaria. La identificación de áreas específicas para la mejora, como la gestión del servicio deportivo, y la consideración de las necesidades únicas de diferentes grupos de estudiantes-atletas, pueden conducir a una experiencia deportiva más enriquecedora y satisfactoria (Aljassar et al., 2023).

Es importante notar que la encuesta estructurada aplicada para evaluar la percepción de la calidad en los servicios deportivos universitarios permitió obtener datos cuantitativos significativos sobre diferentes aspectos de la gestión deportiva, incluyendo la interacción con el entrenador y la gestión del servicio deportivo. Sin embargo, existen limitaciones que deben ser consideradas. Una de las principales es el alcance geográfico del estudio, que podría limitar la generalización de los resultados a otras regiones o contextos. Además, la diversidad de deportes incluidos en el estudio podría no ser representativa de todos los deportes universitarios, lo que sugiere la necesidad de estudios futuros que abarquen una gama más amplia de disciplinas deportivas (Bilohur et al., 2022). Para investigaciones futuras, sería pertinente explorar más a fondo las diferencias de percepción entre una variedad más amplia de disciplinas deportivas y entre grupos con diversos antecedentes culturales o socioeconómicos. También sería útil examinar cómo estos factores interactúan con la percepción de la calidad y la satisfacción con los servicios deportivos.

Conclusión

El estudio revela que la gestión deportiva universitaria requiere atención. La interacción con el entrenador es generalmente positiva, pero hay margen de mejora significativa en la gestión del servicio deportivo. Además, las diferencias encontradas en la percepción de la calidad entre hombres y mujeres, así como entre deportes al aire libre y deportes de gimnasio, indican la necesidad de enfoques de gestión diferenciados y adaptados a estas, poniendo énfasis en la importancia de adaptarse a las necesidades específicas de diferentes grupos de estudiantes-atleta.

Puntos clave

Interacción con el Entrenador: La alta frecuencia de respuestas positivas en este aspecto indica una satisfacción general con

la calidad de la interacción entre entrenadores y atletas. Esto sugiere que los entrenadores están proporcionando un nivel adecuado de apoyo y comunicación, lo cual es fundamental para el desarrollo atlético y personal de los estudiantes-atletas.

Gestión del Servicio Deportivo: La menor puntuación en la gestión del servicio deportivo sugiere que hay aspectos significativos de la administración y organización de estos servicios que necesitan mejoras. Esto podría incluir aspectos como la disponibilidad de recursos, la eficiencia en la organización de eventos y la calidad de las instalaciones.

Diferencias de Género en la Percepción de la Calidad: Las diferencias encontradas en la percepción de la calidad entre hombres y mujeres indican que los servicios deportivos pueden no estar satisfaciendo de manera equitativa las necesidades y expectativas de ambos géneros. Esto sugiere la necesidad de estrategias de gestión deportiva que consideren y aborden estas diferencias.

Percepción entre Deportes al Aire Libre y Deportes de Gimnasio: Las variaciones en la percepción de la calidad entre estos dos tipos de deportes destacan la importancia de adaptar los servicios deportivos a las necesidades específicas de cada disciplina. Esto podría implicar ajustes en la infraestructura, equipamiento, y programación de actividades para cada tipo de deporte.

Referencias

- Aljassar, M. A. Q., Hoque, K. E., bin Syed Ali, S. K., & Alali, A. A. A. (2023). Professionalism in Sports Administration: A Literature Review. *International Journal of Professional Business Review*, 8(1), e0870–e0870.
- Almeida Calesco, V., & Both, J. (2021). Qualidade dos serviços prestados pelas academias de ginástica. *Retos*, 39, 18–23. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.77659>
- Añó Sanz, V., Calabouig Moreno, F., Ayora Pérez, D., & Duclos Bastía, D. (2014). Percepción social de la importancia, el impacto y los beneficios esperados de la celebración de los Juegos Mediterráneos de Tarragona en 2017. *Revista de Psicología Del Deporte*, 23(1), 33–40.
- Aznar Cebamanos, M., Nuviala Nuviala, R., Grao-Cruces, A., & Nuviala Nuviala, A. (2020). Cultura organizativa del técnico deportivo y su relación con la Satisfacción y Valor percibido de usuarios de actividades deportivas extraescolares. *Retos*, 38, 606–612. <https://doi.org/https://doi.org/10.47197/retos.v38i38.74548>
- Aznar-Ballesta, A., & Vernetta Santana, M. (2023). Disfrute y motivación en la práctica de actividad física y satisfacción con los servicios deportivos durante la adolescencia. *Retos*, 47, 51–60. <https://doi.org/https://doi.org/10.47197/retos.v47.94986>

- Bilohur, V., Skrypchenko, I., & Nepsha, O. (2022). The concept of sports management as a factor of effective sports activities. *Humanities Studies*, 12, 60–70.
- Calabuig Moreno, F., Mundina Gómez, J., & Crespo Hervás, J. (2010). Eventqual: Una medida de la calidad percibida por los espectadores de eventos deportivos (Eventqual: A measure of perceived quality of sporting event spectators). *Retos*, 18, 66–70. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i18.34655>
- Carranza-Bautista, D. (2021). Sports or physical activity management: global intervention model. *Retos*, 39, 961–972. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.80303>
- Coalter, F. (2010). The politics of sport-for-development: Limited focus programmes and broad gauge problems? *International Review for the Sociology of Sport*, 45(3), 295–314.
- Cunningham, G., & Fink, J. (2006). Diversity Issues in Sport and Leisure. *Journal of Sport Management*, 20, 455–465. <https://doi.org/10.1123/jsm.20.4.455>
- De Araujo Vasconcelos, T., Pinheiro Paes, P., Fernandes da Costa, M. S., Cavalcante de Oliveira, B. S., da Silva Xavier, H., Romário dos Santos, W., & dos Santos, W. R. (2024). Assessment of User Satisfaction in an Outdoor Gym as a Tool for Improvements and Increased Adherence. *Retos*, 52, 333–337. <https://doi.org/10.47197/RETOS.V52.101948>
- De Bosscher, V., Shibli, S., Westerbeek, H., & Van Bottenburg, M. (2015). *Successful elite sport policies: An international comparison of the sports policy factors leading to international sporting success (SPLISS 2.0) in 15 nations*. Meyer & Meyer Sport.
- Deaner, R. O., Balish, S. M., & Lombardo, M. P. (2016). Sex differences in sports interest and motivation: An evolutionary perspective. *Evolutionary Behavioral Sciences*, 10(2), 73.
- Eime, R. M., Young, J. A., Harvey, J. T., Charity, M. J., & Payne, W. R. (2013). A systematic review of the psychological and social benefits of participation in sport for children and adolescents: Informing development of a conceptual model of health through sport. *The International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 10, 98. <https://doi.org/10.1186/1479-5868-10-98>
- Gadea-Cavazos, E. A., Morquecho-Sánchez, R., Pérez-García, J. A., & Morales-Sánchez, V. (2018). Adaptación del cuestionario SERVQUAL para la evaluación de la calidad del servicio educativo en la asignatura de Cultura Física y Salud en México. *Cuadernos de Psicología Del Deporte*, 18(3), 150–168.
- Gil Flores, M. A. (2018). *El Clima Organizacional y su relación con el desempeño laboral del personal de la gerencia de deporte, cultura y recreación, Municipalidad de los Olivios -2018*. Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Günel, İ., & Duyan, M. (2020). The effect of service quality on athlete satisfaction: An empirical results from sports facilities of public organizations. *European Journal of Management and Marketing Studies*, 5(3).
- Holt, N. L., Neely, K. C., Slater, L. G., Camiré, M., Côté, J., Fraser-Thomas, J., MacDonald, D., Strachan, L., & Tamminen, K. A. (2017). A grounded theory of positive youth development through sport based on results from a qualitative meta-study. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 10(1), 1–49. <https://doi.org/10.1080/1750984X.2016.1180704>
- Iragorri, S. H., & Castilla, J. P. (2020). 3-5-2, la formación de la comunicación. *Estrategia de identidad de marca para un equipo de fútbol en la actualidad*. Pontificia Universidad Javeriana Bogotá.
- Mata, C., & Carvalhinho, L. (2020). Seguridad y gestión del riesgo en el deporte al aire libre—Revisión sistemática exploratoria. *SPORT TK-Revista EuroAmericana de Ciencias Del Deporte*, 9(1), 59–64. <https://doi.org/10.6018/sportk.413331>
- Montano, D., Hoven, H., & Siegrist, J. (2014). Effects of organisational-level interventions at work on employees' health: A systematic review. *BMC Public Health*, 14, 135. <https://doi.org/10.1186/1471-2458-14-135>
- Montull, L., Slapšinskaitė-Dackevičienė, A., Kiely, J., Hristovski, R., & Balagué, N. (2022). Integrative Proposals of Sports Monitoring: Subjective Outperforms Objective Monitoring. *Sports Medicine - Open*, 8(41). <https://doi.org/10.1186/s40798-022-00432-z>
- Morquecho-Sánchez, R., Morales-Sánchez, V., Ceballos-Gurrola, O., & Medina-Rodríguez, R. (2016). Cuestionario de evaluación de la calidad percibida en organizaciones de servicios deportivos universitarios (QUNISPORT): Programa Factor. *Revista Iberoamericana de Psicología Del Ejercicio y Del Deporte*, 11(2), 271–277.
- Nieblas Nuñez, W., Sanabria Navarro, J. R., & Silveira Pérez, Y. (2023). Análisis sistémico del contexto mundial de gestión deportiva: Aportes significativos de la revista Retos. *Retos: Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte y Recreación*, 48, 481–493.
- Nuviala Nuviala, R., Pérez Ordás, R., Morán Gámez, G., & Falcón Miguel, D. (2021). Incidencia del género y la edad sobre la calidad, satisfacción y valor percibido de los usuarios de actividades deportivas organizadas. *Retos*, 42, 37–46. <https://doi.org/10.47197/RETOS.V42I0.83480>
- Pedersen, B. K., & Saltin, B. (2015). Exercise as medicine—Evidence for prescribing exercise as therapy in 26 different chronic diseases. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 25 Suppl 3, 1–72. <https://doi.org/10.1111/sms.12581>
- Powers, S. L., Trauntvein, N. E., & Barcelona, R. J. (2022). Municipal stakeholders' perceptions of the importance and outcomes of multi-sector recreation partnerships. *Managing Sport and Leisure*, 27(4), 322–336.

- Prieto Andreu, J. M., & Ramirez Muñoz, A. (2021). Percepción de jugadores de fútbol jóvenes sobre el entorno deportivo. *Retos*, 39, 267–270. <https://doi.org/https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.77014>
- Redondo Castán, J. C., Pardo-fanjul, A., Pedauga, L. E., & Izquierdo, J. M. (2023). Impacto Económico De Los Pequeños Y Medianos Eventos Deportivos Estudio del caso de la región de Castilla y León (España). *Retos*, 47, 695–700. <https://doi.org/https://doi.org/10.47197/retos.v47.93038>
- Rozo Rondón, K. D., Porras Ramírez, K. A., Bolívar Silva, O. D., Castro, J. A., & Liévano, J. A. (2022). La gestión deportiva en Latinoamérica: horizonte epistemológico y perspectivas actuales (Sport management in Latin America: epistemological horizon and current perspectives). *Retos*, 46, 1015–1021. <https://doi.org/10.47197/retos.v46.92540>
- Simmons, R. (2022). Professional Labor Markets in the Journal of Sports Economics. *Journal of Sports Economics*, 23(6), 728–748. <https://doi.org/10.1177/15270025211051062>
- Taks, M., Green, B. C., Misener, L., & Chalip, L. (2014). Evaluating sport development outcomes: The case of a medium-sized international sport event. *European Sport Management Quarterly*, 14(3), 213–237.
- Vail, S. E. (2007). Community Development and Sport Participation. *Journal of Sport Management*, 21(4), 571–596. <https://doi.org/10.1123/jsm.21.4.571>
- Warburton, D. E. R., Nicol, C. W., & Bredin, S. S. D. (2006). Health benefits of physical activity: The evidence. *CMAJ : Canadian Medical Association Journal = Journal de l'Association Médicale Canadienne*, 174(6), 801–809. <https://doi.org/10.1503/cmaj.051351>
- Wilson, R., Plumley, D., & Ramchandani, G. (2013). The relationship between ownership structure and club performance in the English Premier League. *Sport, Business and Management: An International Journal*, 3(1), 19–36. <https://doi.org/10.1108/20426781311316889>
- Zueck Enríquez, M. D. C., Ramírez García, A. A., Rodríguez Villalobos, J. M., & Irigoyen Gutiérrez, H. E. (2020). Satisfacción en las clases de Educación Física y la intencionalidad de ser activo en niños del nivel de primaria. *Retos*, 37, 33–40. <https://doi.org/10.47197/retos.v37i37.69027>

Datos de los/as autores/as:

Victor Andres Padilla Urquidi
Raquel Morquecho-Sánchez
Arnulfo Ramos Jiménez
Erika Alexandra Gadea Cavazos
José Alberto Pérez García
Jorge Zamarripa

victor.padillarq@uanl.edu.mx
raquel.morquechosn@uanl.edu.mx
aramos@uacj.mx
erika.gadeacv@uanl.edu.mx
jose.perezgc@uanl.edu.mx
jorge.zamarriparv@uanl.edu.mx

Autor/a
Autor/a
Autor/a
Autor/a
Autor/a
Autor/a