



Formas de cuidado en la práctica del running: análisis de correspondencias sobre las razones para participar en una maratón

Forms of care of the self in the practice of running: a correspondence analysis of the reasons for participating in a marathon

Autores

Miguel Angel Sahagún Padilla ¹
Paola del Rocío Villalobos Cárdenas ¹
Octavio Martín Maza Díaz Cortés ¹

¹ Universidad Autónoma de Aguascalientes (México)

Autor de correspondencia:
Miguel Angel Sahagún Padilla
miguel.sahagun@edu.uaa.mx

Recibido: 20-10-25
Aceptado: 15-11-25

Cómo citar en APA

Sahagún-Padilla, M. A., Villalobos Cárdenas, P. del R., & Maza Díaz Cortés, O. M. (2025). Formas de cuidado en la práctica del running: análisis de correspondencias sobre las razones para participar en una maratón. *Retos*, 73, 1546-1564. <https://doi.org/10.47197/retos.v73.117924>

Resumen

Introducción: el estudio examinó el *running* como una práctica contemporánea de cuidado de sí, explorando desde una perspectiva psicosocial los significados que los corredores atribuyen a su actividad.

Objetivo: caracterizar la dimensión del cuidado presente en el *running* mediante la identificación y organización de los motivos expresados por participantes de una maratón.

Metodología: se aplicó una encuesta a corredores de la Maratón de Aguascalientes para recoger tres motivos por los cuales corrían. Los descriptores se agruparon en categorías emergentes de contenido y se analizaron mediante análisis de correspondencias.

Resultados: los motivos predominantes se relacionaron con salud y bienestar, seguidos por el disfrute. En segundo plano aparecieron motivos ligados a familia-relaciones, competencia y mejora personal. No se hallaron diferencias significativas por género ni por edad. El análisis identificó dos continuos: salud-bienestar vs. disfrute, y mejora personal vs. competitividad, quedando los vínculos en una posición intermedia.

Discusión: los hallazgos coinciden con estudios que destacan la centralidad de la salud, el placer y los aspectos relacionales, así como la coexistencia de orientaciones instrumentales y expresivas en el *running*.

Conclusiones: el sentido y la organización de la práctica deberían ajustarse a la orientación predominante de cada corredor, ya sea hacia el cuidado personal, el disfrute o el logro de metas.

Palabras clave

Análisis de correspondencias; cuidado de sí; descriptores libres; motivación; running.

Abstract

Introduction: this study examined running as a contemporary practice of self-care, exploring from a psychosocial perspective the meanings that runners attribute to their activity.

Objective: to characterize the dimension of care present in running by identifying and organizing the motives expressed by marathon participants.

Methodology: A survey was administered to runners in the Aguascalientes Marathon, who reported three reasons for which they run. The resulting descriptors were grouped into emergent content categories and analyzed using correspondence analysis.

Results: the predominant motives were related to health and well-being, followed by enjoyment. Secondary motives involved family-relations, competition, and personal improvement. No significant differences were found by gender or age. The analysis revealed two continuums: health-well-being vs. enjoyment, and personal improvement vs. competitiveness, with relational motives occupying an intermediate position.

Discussion: the findings align with previous research emphasizing the centrality of health, pleasure, and relational aspects, as well as the coexistence of instrumental and expressive orientations within running practices.

Conclusions: the meaning and organization of the practice should align with runners' predominant orientation, whether toward personal care, enjoyment, or goal achievement.

Keywords

Caring of the self; correspondence analysis; motivation; open descriptors; running.

Introducción

El cuidado es un fenómeno al alza en cuanto a la atención que recibe por parte de las ciencias sociales (e.g. Nelkin, 1987; Nelson, 2000; Stahl et al., 1975). Desde múltiples perspectivas y en relación con distintas agendas, la polifacética ubicuidad de las prácticas de cuidado es constatable tanto en secciones temáticas de congresos (e.g. Future of Care Conference, <https://www.futureofcare.co.uk/>) como en libros (e.g. Gámez, 2014; McSweeney & Williams, 2019) y números especiales de revistas académicas (e.g. «Signs Special Issue», 2021; Special Issue Call for Abstracts, s. f.). De entre los diversos puntos de interés en relación con el tema, la inevitable dimensión ideológica del cuidado se asoma como uno de los ámbitos en los que las perspectivas psicosociales realizan aportaciones importantes para la comprensión de las prácticas contemporáneas de cuidado en sus distintos espacios (Dalley, 1996). Como señalan Godfrey et al. (2011), el cuidado puede comprenderse como un continuo entre el cuidado de sí, el cuidado por otros y el cuidado recibido, lo cual implica que las prácticas de bienestar personal no pueden desvincularse de las relaciones sociales en las que se inscriben. Esta perspectiva permite concebir al running no solo como autocuidado físico, sino también como forma de sostener vínculos y responsabilidades compartidas. El campo del deporte en tanto que actividad recreativa, específicamente en lo que a la práctica de correr—de ser runner—se refiere, no sería una excepción. Hablamos de una práctica claramente identificable que, al menos en el mundo occidental, muestra un “crecimiento exponencial a escala global y que no da signos de agotamiento” (Gil, 2020b, p. 538).

Ideológicamente hablando, la práctica del running es una actividad históricamente situada (Bonde, 2009), interseccional en tanto que atravesada por género, clase social, origen étnico y grupo etario (Garton & Hijós, 2018; Malchrowicz-Moško & Rozmiarek, 2018; Ogles & Masters, 2000; e.g. Wegner et al., 2016). Aunque se presenta como una actividad individual, el running supone una intensa red de relaciones (Kerr, 2016) y rituales (Gil, 2020) tanto con otros individuos—el coach, los compañeros habituales o esporádicos, las competencias, los apoyos especializados médicos, nutricionales e incluso psicológicos, los familiares y amigos con los que se comparten las dificultades, retos y logros, etc.— como con diversos artefactos mediadores, tanto materiales como simbólicos—zapatillas deportivas e indumentaria específicamente diseñada para la actividad, teléfonos celulares que registran tiempos y recorridos, bandas de pulsera que registran ritmo cardíaco y saturación de oxígeno, software para registrar programas de entrenamientos y metas, literatura sobre el tema, espacios aptos para la actividad, etc.—. Uno de estos mediadores, de naturaleza simbólica, lo encontramos en los significados asociados a la actividad. Aquella sección en la que el cuidado y la práctica deportiva converjan, será inteligible desde los procesos simbólicos que orientan y hacen compartible dicha práctica (Muñoz Franco, 2007, pp. 72-73), como bien se ilustra en el estudio de Poczta y Malchrowicz-Moško (2018) sobre las motivaciones de residentes en zonas rurales y urbanas para participar en medias maratones.

El propósito de este trabajo es presentar los resultados de un estudio sobre la dimensión simbólica del cuidado en la práctica de correr como actividad de ocio, considerando las motivaciones referidas por quienes practican este deporte. Para ello, se ha conducido un análisis de frecuencias y otro de correspondencias de los términos empleados por los participantes en una maratón para dar cuenta de los motivos que los llevan a practicar el deporte de correr. En primer lugar, se hace una breve revisión de estudios que exploran tanto la cuestión de los significados en la actividad de correr, como aquellos que se centran en su relación con el cuidado. En segundo lugar, se describe el método empleado en el abordaje empírico. A continuación, se presentan y discuten los resultados. Finalmente, las conclusiones retoman y ensayan una respuesta a la pregunta por la ideología en el cuidado y la práctica del deporte.

Las investigaciones de tipo empírico sobre running que hemos considerado como antecedentes a este trabajo se ubican en tres grandes categorías: (a) estudios de carácter general, que abordan la práctica de actividad física desde la óptica de la salud pública y de las cuales solo ofrecemos una muestra a modo de marco; (b) estudios centrados en los aspectos motivacionales o las razones para correr, que constituyen el punto de contraste para la discusión de resultados; y (c) estudios que abordan el running en sus dimensiones subjetiva, ideológica y práctica y que nos permiten pensar en las implicaciones de este estudio.

Salud pública y running

La primera categoría de estudios aborda la cuestión de los beneficios de la actividad física y su papel en relación con la promoción de la salud pública. El estudio de Cornelis (2005), de naturaleza histórica, explora las formas en que en Argentina, durante el peronismo, se echó mano de la actividad física para promover valores asociados al cuidado de la salud, con formas diferenciadas en relación con el género. La escuela fungía así como el espacio para promover una cultura física que debería llegar a las familias a través de los educandos, de los niños. Por su parte, Barreira et al. (2020), se abocan a la actividad deportiva en general preguntándose por sus beneficios y papel durante la pandemia por COVID-19. En este trabajo, la práctica deportiva aparece como elemento mediador del bienestar tanto físico—los beneficios metabólicos en primera instancia—como mental—el “olvido de sí” para aliviar estados de tensión y ansiedad—, aunque ésta no esté exenta de riesgos como lesiones y ciertas formas de desgaste físico y mental. En un tercer estudio ubicado en esta categoría, Soto-Lagos (2020) se pregunta por las deficiencias de las políticas en materia de salud cuando se busca promover la actividad física de la población. Como punto de partida, el autor nos recuerda que

la OMS ha generado recomendaciones y estrategias para gobiernos y autoridades basadas en combatir el sedentarismo por medio de la promoción de deporte y actividad física. Por esto, en los últimos años se han creado políticas públicas que instalan el discurso de la vida saludable, activa y en movimiento en varios países latinoamericanos. (p. 641)

El autor propone reflexionar desde una perspectiva bioética sobre las formas de promover la práctica deportiva como medio para combatir los problemas de salud derivados del sedentarismo. Específicamente, el autor señala los problemas que las políticas y programas públicos presentan, ignorando otros factores que inciden fuertemente en los estilos de vida, eliminando los aspectos que hacen del deporte algo disfrutable e incluso sirviendo como medio para la reproducción de ciertas ideologías partidistas.

Esta primera categoría de estudios sobre la actividad física y su relación con la salud pone de manifiesto: (a) la intención de las instancias públicas por instrumentalizar el ejercicio como medio para prevenir ciertos problemas de salud y (b) la insuficiencia de las políticas y programas que parten de esta intención instrumentalizadora. En buena medida, la insuficiencia parecería deberse a la falta de consideración del carácter lúdico, social y recreativo de la actividad física.

Motivos para practicar el running

En el segundo grupo de estudios, que abordan los motivos para practicar el running, conviene resaltar los distintos motivos referidos y su distribución desigual según categorías como edad, género o condición social. En el estudio de Clough et al. (1989), realizado casi en su mayoría con hombres, los autores identificaron seis grandes factores motivacionales para participar en la actividad de correr como práctica recreativa: bienestar, socialización, desafío, estatus, salud y “adicción”. Es pertinente revisar los reactivos incluidos en este último factor para dejar claro su sentido: sentirse culpable, irritable, inflamado, etc. si no corre. Por su parte, la escala construida por Masters et al. (1993), Motivations of Marathoners Scale o MOMS, una de las más empleadas, incluye las siguientes dimensiones: orientación a la salud, preocupación por el peso, autoestima, sentido de la vida, afrontamiento psicológico, afiliación, reconocimiento, competencia y logro de metas personales.

Rosales Obando et al. (2018) reportan una investigación de corte cuantitativo transversal correlacional centrada en los motivos de corredores no profesionales para participar en carreras de fondo. Los autores encontraron que los motivos a los que se da mayor importancia son la autoestima, el reconocimiento y el sentido de la vida, de igual forma que personas adultas de más de sesenta años lo revelaron junto con la orientación a la salud (Avello-Viveros et al., 2022).

El interés en controlar el peso pierde relevancia conforme se gana experiencia en la práctica de correr sin relación con el género (Rosales Obando et al., 2018), pero otras investigaciones detallan que en runners de género femenino resulta una motivación más frecuente en comparación al género masculino (Antkowiak et al., 2025; Rozmiarek et al., 2022; Garton & Hijós, 2018).

En cuanto a las diferencias en los motivos para correr entre grupos etarios, Ogles y Masters (2000) compararon los motivos para correr entre adultos jóvenes (20 a 28 años) y mayores (50 años o más). En los adultos de más edad, se encontró una motivación general hacia la salud, las relaciones sociales y la búsqueda de una actividad que diera significado a la propia existencia. Por su parte, los jóvenes parecían

encontrar sus motivos en relación con el logro de metas personales. Otros estudios presentan hallazgos semejantes: la competición y el logro de metas pierden relevancia conforme se incrementa la edad (Rosales Obando et al., 2018) siendo los motivos de salud y el afrontamiento lo que se hace más fuerte como motivación (Partyka y Waśkiewicz, 2024; Rozmiarek et al., 2022; Gerasimuk et al., 2021). En un estudio de caso con escolares adolescentes, Maldonado-Toledo et al. (2025) encontraron que el vínculo afectivo con el profesor y el grupo es determinante tanto para iniciar una práctica deportiva como para darle continuidad. El contexto social cercano (familia, pares, entorno escolar) sólo refuerza esa continuidad. El ambiente lúdico y la experiencia corporal placentera y significativa son importantes para que el deporte sea asociado a experiencias de bienestar.

Una investigación de corte cuantitativo correlacional transversal realizada en 2017 por Prieto Andreu explora las motivaciones en una muestra de poco menos de 500 corredores populares obtiene que los tipos de motivación contemplados fueron la búsqueda de satisfacción, logro de metas personales, mejora de la aptitud física, interés en el deporte, interés en las relaciones sociales, gusto por la competición, mejora de la autoestima, sentido de la vida y búsqueda de reconocimiento. El estudio exploró asociaciones entre la preeminencia de algunos de estos motivos y variables relativas a la participación en carreras, la antigüedad en la práctica y las formas de entrenar.

En cuanto a trabajos semejantes, pero de corte cualitativo, Fort (2020) se centra en las motivaciones de corredores “populares” a través de una serie de entrevistas que revelan que, más allá de los beneficios físicos, el running ofrece un espacio de espiritualidad individualizada, secular, que alivia los vacíos existenciales. Un trabajo de corte etnográfico que sigue una línea complementaria (Gil, 2020), destaca lo que sería el componente central del running como estilo de vida: los running teams. Cada equipo se distinguiría, entre otras cosas, por sus formas particulares de adscripción identitaria y por el tipo de vínculo a establecer con la actividad de correr. Para establecer este vínculo, el autor recurre a dos categorías de la escuela de cultura y personalidad: una orientación apolínea, centrada en una disciplina y autocuidado propios de atletas profesionales, claramente preocupada por el resultado, o una orientación dionisiaca, centrada en la actividad como espacio de socialización, viaje, fiesta y disfrute.

En una línea semejante, un estudio mixto con participantes que completaron la maratón independencia en la ciudad de León, en México (Rodríguez Guzmán, 2017) encontró que el cuidado de la salud y la familia serían los motivadores principales. Habría, sin embargo, otras motivaciones como el honor, la afirmación de la igualdad de género o la espiritualidad: practicar el running como “una peregrinación física y espiritual” (p. 106). Otro estudio, de Malchrowicz-Mośko y Rozmiarek (2018), empleó un cuestionario estructurado para encontrar las diferencias en términos de motivación para correr en mujeres runners locales y visitantes (turistas del deporte) que participan en una media maratón celebrada en Poznań, Polonia. Además de mantenerse saludables y en forma, las participantes señalaron valorar la emoción de participar en este tipo de eventos así como las relaciones sociales que pueden establecer. Este posible vínculo entre la práctica del running y formas de cuidado relacional ha sido documentado también por McGannon, McMahon y Gonsalves (2017), quienes, a través de un análisis discursivo de blogs de corredoras madres, mostraron cómo las mujeres negocian su identidad combinando el autocuidado con el cuidado de otros, articulando el running como una práctica moral de equilibrio entre bienestar personal, disciplina y responsabilidad familiar.

Por lo que respecta a investigaciones centradas en aristas específicas, el estudio de Hijós (2019) aborda etnográficamente las implicaciones de la relación de un grupo de corredores de Buenos Aires con la empresa de calzado y artículos deportivos que los auspicia, destacando el reconocimiento y la aprobación social que dicho vínculo les proporciona, con las tensiones que surgen entre el gusto por correr y la fidelidad a la marca.

La mayoría de las investigaciones revisadas contemplan el tema de la salud como una de las principales motivaciones para correr. Sin embargo, en un ensayo de corte filosófico, Gorichanaz (2016) afirma que la búsqueda de la salud (healthism) es sólo uno de los motivadores para correr; habría otros que serían particularmente relevantes para quienes participan en carreras de larga duración como ultramaratones. Frente a la experiencia de belleza, resultado del lado placentero de la práctica, estaría la experiencia de lo sublime, que sólo se produce en el reverso negativo, el dolor y el cansancio, también parte de la práctica. El estudio cualitativo de Quarmby et al. (2021) emplea la indagación narrativa para abordar las experiencias en la práctica deportiva por parte de tres jóvenes que pasaron una parte importante de sus vidas bajo el cuidado del Estado, fuera en hogares de acogida, con parientes o en instituciones. Para uno

de los tres participantes en el estudio, correr se convirtió en un medio para redefinir su identidad, para encontrar estructura y propósito, para aprender a afrontar retos de una forma lógica y ordenada, para destacar y para ganarse un lugar en su comunidad.

En una línea asociada a la de los motivos, pero más desde una óptica externa o de función social, la participación en carreras se ha explorado también como forma de integración social y quizá pretexto para la convivencia, como muestra un estudio sobre inmigrantes latinoamericanos runners en la comunidad valenciana (Agulló y Agulló, 2018). De manera similar, investigaciones recientes han explorado esta dinámica en grupos específicos, tales como personas con discapacidad (Koper et al., 2024) y quienes practican el trail running o running de montaña (Molz y Molz, 2024).

Subjetividad, ideología y praxis

En cuanto a trabajos que abordan la dimensión subjetiva de correr, Collinson y Hockey (2007) afirman que ser un runner, como categoría identitaria, supone un trabajo de construcción simbólica (identity work) que en ciertas circunstancias como el padecimiento de lesiones puede intensificarse, volverse demandante o francamente dificultarse. En este sentido, Acciaresi (2014) nos recuerda que la actividad fácilmente puede transformarse en el reverso del cuidado, cuando la relación con lo que se hace está mediada por metáforas como la de la adicción o cuando implica lidiar continuamente con dolor y lesiones. En relación con el estudio anterior, Wegner et al. (2016) abordaron la construcción de una identidad runner en mujeres afroamericanas de clase media. El estudio encontró que el rol mediador de la organización Black Girls Run! posibilitó el desarrollo identitario en torno a una actividad considerada fundamentalmente blanca, si bien sólo en la medida en que la práctica de correr por parte de las mujeres negras se prolongó a lo largo del tiempo.

En un estudio de corte cualitativo fenomenológico que se relaciona tanto con los motivos para correr como con las cuestiones identitarias y vinculares, Simpson et al. (2014) exploraron la experiencia de los participantes en ultramaratones. A través de entrevistas semi-estructuradas a 26 participantes en este tipo de carreras, los autores generaron cinco grandes categorías temáticas, algunas con subcategorías específicas: preparación y estrategia (física, táctica y mental), gestión (uso de habilidades mentales y manejo del dolor físico), descubrimiento (desarrollo personal, exploración de límites y espiritualidad), satisfacción por logros personales y pertenencia a una comunidad de élite.

En cuanto a abordajes explícitamente centrados en cuestiones ideológicas, destaca el ensayo crítico de Cruz (2016). De acuerdo con el autor, el running expresaría una tendencia al individualismo, al movimiento perpetuo, a la rapidez e inestabilidad tan perfectamente alineada con el neoliberalismo de la modernidad tardía. Se estaría poniendo en juego, desde una mirada foucaultiana, una forma de disciplinar el cuerpo. En síntesis, el running sería un vehículo para promover la ideología del capitalismo estadounidense de fin de siglo, con su elitismo y amor por la competencia. En la línea de lo que Markula (2003) denomina “tecnologías del yo”, el deporte funciona como un dispositivo mediante el cual los sujetos aprenden a gobernarse a sí mismos, internalizando prácticas de autocuidado y disciplina corporal que también pueden reproducir formas de control social. Esta lectura permite interpretar la práctica del running como un espacio ambiguo, donde el cuidado y la autoexigencia coexisten como dimensiones complementarias del mismo proceso de subjetivación.

De forma semejante, Rodríguez (2016) aborda la práctica del running, junto a la del crossfit y el gimnasio, en relación con las formas de individuación que promueve, destacando como uno de sus ejes el sentido de competir contra uno mismo. El trabajo de Cairolí (2018), un estudio de tipo etnográfico, parte de la pregunta por la racionalidad neoliberal en el vínculo del sujeto con la práctica del running. “tomar gusto” por la competencia consigo mismo; la inversión del tiempo y una estética de utilidad muscular; y la autogestión del placer, que comporta la incorporación de habilidades para la superación del dolor causado por la realización del esfuerzo.” (p. 39). En esta línea, Dias et al. (2025) señalan que la recuperación en atletas no es sólo fisiológica y que incluye factores psicológicos, entre los que destaca la motivación autónoma.

Situando al deporte en general como una forma histórica institucionalizada de evitar la violencia directa y al running en particular como una versión neoliberal reciente de este giro, Pastén (2019) sostiene que el Estado busca evitar la enfermedad de sus ciudadanos a través de una actividad que ha dejado en manos del mercado. Las prácticas, la identidad, los vínculos y los motivos del runner estarían entonces

inevitablemente marcados, aunque no determinados hegemónicamente, por ese contexto neoliberal del sujeto capaz de gestionar su propio cuidado en pro de las exigencias del mercado.

Barrell et al. (1989) muestran que la práctica del running implica no solo un compromiso individual, sino también un entramado ideológico que atraviesa la vida familiar y los valores de disciplina, esfuerzo y responsabilidad moral. Así, el correr se integra en un proyecto de vida en el que la práctica refuerza la identidad y el sentido de pertenencia familiar. Una de las ideas centrales de Gil (2020) es que el running como estilo de vida apela a una serie de virtudes, a una moralidad propia que quienes son ajenos a la práctica no poseen. Como resultado de la combinación de una aproximación etnográfica multisituada y otra virtual e incorporando herramientas analíticas discursivas, el autor presenta al running como una actividad fundamentalmente moral. Los runners se presentarían a sí mismos como agentes virtuosos en relación con lo que deciden hacer y lo que evitan en torno a la práctica de correr: sacrificio y disciplina por un lado, disfrute, salud y sentido por el otro. Esta moralidad aparecería en una relación compleja, tensa y contradictoria con las formas de comercialización de la práctica, como el autor evidencia en los conflictos surgidos de la mala organización de alguna carrera.

Capsi Martí et al. (2019) se aproximan al running en tanto que práctica social situada, con una evolución particular y unas formas de captación de adeptos. El estudio se justifica en relación con la posibilidad de aportar elementos a quienes buscan promover estilos de vida saludables. Resaltando la importancia de las carreras dentro de la práctica del running, Gil (2019) propone abordarlas como rituales de interacción centrales a la actividad: su poder de convocatoria de distintos grupos, su despliegue de una “estética runner”, la promoción de un cierto estilo de vida y las formas identitarias que se ponen en juego. La estética del runner, que según Gil (2019) suele entenderse en términos de banalidad y superficialidad por parte de los no iniciados, trascendería las meras exigencias prácticas de la actividad, pero no en el sentido que se le da por parte de esos no iniciados: pertenencia o aspiración a la pertenencia a una clase alta o media alta, al culto al cuerpo perfecto, al individualismo y al consumismo. Se trataría más bien de la puesta en práctica de unos “mecanismos a través de los cuales los individuos adquieren la capacidad de crearse, transformarse y entenderse a sí mismos, en términos reflexivos” (p. 434), unas formas de cuidar el cuerpo para adornar al yo y a la propia vida; aspiraciones sin conciencia de clase que, simultáneamente, buscan por cualquier medio la distinción social.

La investigación de Garton e Hijós (2018) se plantea la pregunta por los espacios de agenciamiento versus las formas de control en las mujeres que practican algunas actividades deportivas populares como el running, partiendo del análisis de las representaciones del cuerpo femenino en relación con esas actividades deportivas. El trabajo presenta esa urgencia de transformación del físico y su relación con los gurús del fitness que abarrotan las redes sociales, promoviendo estereotipos dominantes sobre lo que define a los cuerpos modernos y atractivos, incluyendo la indumentaria, como requisito para la sociabilidad.

Herrera (2018) aborda la cuestión del “devenir de las corporalidades” (p. 75). La autora señala que los motivos se performan de diversas maneras,

siendo el ocio, la diversión, la salud, la recreación, la competencia, el placer, la liberación de estrés, el turismo, la superación personal, la experiencia existencial, la conexión con uno mismo o el entretenimiento, algunas de las motivaciones y significaciones más recurrentes que guían a los participantes en su práctica, siendo, además, muchos los modos de performarla. (p. 75)

Bertolotto (2019) presenta por un lado la naturaleza corporal de la práctica y, por otro, las formas de subjetividad que necesariamente la posibilitan en tanto que dimensión en la que se configuran significados, objetivos y motivaciones. Más específicamente, desde la lente del cuidado de sí, categoría foucaultiana por excelencia, el estudio de Norma Rodríguez (2018) presenta la práctica del running como una forma de gobierno del cuerpo, productora de cierto tipo de subjetividad y gestionada por el propio sujeto. El dolor que la práctica disciplinada requiere sería una forma del sujeto de probar su valía, un sacrificio que puede entenderse como la forma contemporánea, urbana, neoliberal, de las flagelaciones de la edad media y que, a través de las identidades que posibilita, conectaría con el placer. De este modo, se propone entender al running desde “una pedagogía del Dolor” (p. 17), problematizando desde la lente foucaultiana las políticas de vida sana. El cuerpo emerge así como eje de la construcción de la subjetividad y como lugar privilegiado para el ejercicio del poder. En una línea semejante, Carvalho et al. (2021) se centran en la percepción de los propios cronotipos—los momentos de mayor y menor energía a lo

largo del día que serían característicos de cada individuo—en relación con los momentos elegidos para realizar la práctica de correr, mostrando una mayor consistencia en el caso de las mujeres. Un saber-poder en relación con el propio cuerpo que, hipotetizaríamos nosotros, parecería estar mediado de forma diferenciada según el género asignado.

Palmer y Dwyer (2020) abordan la cuestión de las carreras organizadas como eventos de beneficencia en tanto que fenómeno que tiene lugar en un contexto marcado por el saludismo (healthism) y por el neoliberalismo. Participar en este tipo de eventos, a los que los autores llaman “filantropía fitness” sería una forma de mostrarse al mundo como un buen ciudadano e invitan a replantear las formas de entender la responsabilidad en relación con la salud y el bienestar.

En su conjunto, los estudios revisados apuntan a unas significaciones de la práctica del running enmarcadas por una instrumentalización que puede venir de fuera (las instituciones) o de dentro (el sujeto, los grupos) y que implica al cuerpo de formas distintas. Los motivos referidos como los más recurrentes tienen que ver con salud, recreación y retos, con variaciones importantes en torno a edad, nivel de práctica y género. No todos los estudios se centran exclusivamente en la cuestión de los motivos para correr, pero todos aportan algo al respecto. El tema del cuidado no siempre aparece en primer plano en la literatura sobre la práctica deportiva en general y sobre correr en particular. Sin embargo, es relativamente sencillo encontrar puntos de anclaje que remiten directamente a él.

Pareciera que en la literatura sobre el tema podemos encontrar dos grandes orientaciones. Por un lado, aparece la práctica de una actividad física como correr como una forma de cuidado, tanto físico como mental. Por otro lado, desde la pasión por la actividad de correr, aparecen formas de cuidado que habilitan al cuerpo para poder realizar la actividad, para sostenerla con el paso del tiempo y prevenir o resolver las lesiones o el desgaste que pudieran resultar de la propia práctica. Resumiendo, podemos hablar de la motivación de correr para cuidarse, pero también de la motivación de cuidarse para poder correr. Hay un saber en relación con el propio cuerpo, un reconocimiento de señales—de síntomas—que, mediado por determinadas categorías, posibilita o no determinadas formas de cuidado—o descuido—al correr.

Método

Se aplicó una encuesta breve a 244 de los 453 competidores (339 hombres y 114 mujeres) que concluyeron la Maratón de la ciudad de Aguascalientes en su edición 2018 (Kuest, s.f.). La aplicación se realizó justo después de que cada competidor o competidora cruzara la meta. Un equipo de 14 encuestadores y encuestadoras, estudiantes de grado y posgrado de sociología y ciencias sociales se hizo cargo del levantamiento de datos, invitando a los participantes en la carrera a responder si así lo deseaban, después de una pequeña explicación del propósito del estudio y los usos a dar a los datos de modo que pudiera obtenerse un consentimiento informado. La información recabada fue registrada en papel y posteriormente vaciada en una hoja de cálculo. Realizar el levantamiento de datos inmediatamente después de que los corredores concluyeran la maratón se consideró pertinente para recoger significados contextual y emocionalmente relevantes. Como señalan Tangporm et al. (2025), la preparación sostenida que se requiere para participar en una maratón se asocia con mayores niveles de motivación.

Los participantes en la encuesta fueron hombres en su mayoría (71% frente a 29% de mujeres), proporción que corresponde aproximadamente a la del total de participantes en la carrera. En cuanto a edad, el promedio de los participantes fue de 37.8 años, sin que aparecieran diferencias significativas entre hombres y mujeres ($M = 38.0$ para hombres; $M = 37.8$ años para mujeres). Los rangos de edad de los 31 a los 35 años y de los 36 a los 40 años son los que presentan los mayores porcentajes de participantes (Tabla 1), aunque todos los grupos de edad, desde los 16 años hasta la llamada tercera edad, tienen una presencia importante. Todos los participantes fueron informados de las finalidades del estudio y de las garantías de cuidado y confidencialidad. Una vez se resolvieron sus dudas y se contó con su consentimiento se procedió a realizar la entrevista de aplicación del cuestionario.

En cuanto a escolaridad (Tabla 2), aproximadamente tres cuartas partes de los participantes ha completado al menos el nivel de licenciatura y poco más de una quinta parte cuenta con estudios de posgrado, lo cual apunta a una cierta asociación entre escolaridad y práctica del running que posteriormente será relevante como condición interpretativa para discutir los hallazgos del estudio.

Tabla 1. Distribución de participantes por rango de edad

Rango de edad (años)	N	%
16-20	23	9.4
21-25	21	8.6
26-30	23	9.4
31-35	39	16.0
36-40	36	14.8
41-45	24	9.8
46-50	23	9.4
51-55	20	8.2
56 o más	35	14.3
Total	244	100.0

Tabla 2. Distribución de participantes por nivel educativo

Nivel educativo	N	%
Primaria	4	1.64
Secundaria	11	4.51
Bachillerato	48	19.67
Licenciatura	130	53.28
Maestría	45	18.44
Doctorado	6	2.46
Total	244	100.00

Además de información socio-demográfica básica, la encuesta incluía una serie de preguntas en torno a la práctica de correr y la participación en eventos como la maratón. Uno de los reactivos estaba dedicado a los motivos para realizar la práctica de correr que los participantes podrían reportar. El reactivo estaba redactado de la siguiente manera: “Mencione tres motivos por los cuales usted corre”. Para los fines del presente estudio, cada motivo reportado fue tratado como un descriptor.

Con la información ya introducida en una base de datos, los descriptores con que los participantes respondieron fueron separados en tres columnas (Descriptor 1, Descriptor 2 y Descriptor 3), una por cada motivo reportado. El conjunto de descriptores fue revisado para construir categorías de contenido que permitieran integrar la diversidad de descriptores recogidos con base en un criterio de proximidad semántica. Una vez elaboradas las categorías de contenido, se procedió a codificar las tres columnas previamente elaboradas de acuerdo con las categorías generadas.

La proximidad semántica en la que se basó la creación de categorías de contenido es entendida como la interpretación a partir de la cual los observadores agrupan diversos significantes —los descriptores— y proponen un significativo para denominar y distinguir cada una las agrupaciones resultantes —las categorías. De esta forma, las categorías de contenido son concebidas como colecciones de significantes construidas de forma inductiva.

Una vez realizado el trabajo de codificación, se realizó un análisis descriptivo de la distribución de descriptores por categoría, fundamentalmente a partir de tablas de frecuencia y tablas de contingencia, considerando para estas últimas algunas variables socio-demográficas. Posteriormente, los datos se sometieron a un análisis factorial de correspondencias (Greenacre, 2008) con base en las adyacencias o co-ocurrencias entre las categorías de motivos para correr (en qué medida una categoría aparece emparejada con otra en las respuestas de los participantes). Finalmente, se calcularon puntajes de cada participante en cada categoría a partir del número de descriptores por categoría y se condujeron análisis bivariados con esta información.

El estudio se realizó en el marco del proyecto PIPS17-3, autorizado y avalado por el Departamento de Apoyo a la Investigación de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, cumpliendo con los lineamientos éticos institucionales que garantizan la confidencialidad, el consentimiento informado y el uso responsable de los datos de los participantes.

Resultados

Los resultados se organizan en tres bloques. El primer bloque (Tablas 3 a 6) presenta las categorías construidas para agregar a los descriptores en función del tipo de aspecto motivacional al que se hace

referencia y la distribución de descriptores por categoría. El segundo bloque (Tablas 7 y 8, Figura 1) presenta los resultados del análisis de correspondencias entre descriptores. Finalmente, el último bloque presenta las correlaciones estadísticamente significativas entre los puntajes construidos para cada categoría motivacional.

Distribución de descriptores

Mediante el proceso descrito en el apartado anterior, se construyeron cinco grandes categorías de contenido motivacional: (1) Salud-Bienestar, (2) Afición-Disfrute, (3) Familia-Relaciones, (4) Reto-Competencia y (5) Mejora personal. Las categorías se aplicaron a los descriptores con los que los participantes respondieron a la pregunta sobre los motivos por los que corren.

En tres casos, los participantes no respondieron la pregunta sobre los tres motivos para correr. En 28 casos, los participantes respondieron con solo un descriptor, dejando dos sin respuesta. Finalmente, en 69 casos los participantes respondieron con dos descriptores dejando uno sin contestar. En total, 97 descriptores quedaron sin respuesta —categoría N/C = No contesta—. En tres casos, los descriptores que ofrecieron los participantes no pudieron ser codificados dada la imposibilidad de interpretarlos en términos de categoría motivacional.

La Tabla 3 presenta la distribución de descriptores por categoría señalando además las variantes de descriptores que la componen. Esta tabla está diseñada de modo que permita al lector o lectora acceder de forma completa a los términos originales —los datos brutos— recogidos en cada categoría. En este sentido, la tabla presenta de forma exhaustiva y completa la organización de la que parte la totalidad del análisis. A partir de los contenidos de la tercera columna, “Descriptores (con Frec)”, el lector o lectora podrá valorar cómo fue aplicado en cada categoría el criterio de proximidad o familiaridad semántica. La información que aparece en la Tabla 3 es relativa al conjunto de descriptores motivacionales. Este aspecto debe ser enfatizado, ya que en dicha tabla la unidad de análisis no es el o la participante, sino el descriptor.

Tabla 3. Organización y distribución de descriptores por categoría

Categoría	Frec	Descriptores (con Frec)
Salud-Bienestar (50 variantes)	273 (43.2%)	Salud (175), estrés (20), bajar de peso (8), relajación (7), desestrés (6), bienestar (5), condición física (3), salud mental (3), actividad (2), mantenerse en forma (2), peso (2), salud física (2), sentirse bien (2), adelgazar (1), ansiedad (1), antiestrés (1), bien estar emocional (1), bienestar (1), bienestar emocional (1), calidad de vida (1), cansancio (1), comer bien (1), condición (1), depresión (1), despejar la mente (1), energía (1), estado mental (1), estar en forma (1), estar en movimiento (1), estabilidad (1), evitar sedentarismo (1), evitar subir de peso (1), mantener el cuerpo en buen estado (1), mantener peso (1), mantenerme sano (1), mantenerse activo (1), meditación (1), mejor alimentación (1), mente (1), necesitaba realizar actividad física (1), quemar grasa (1), rehabilitación (1), salud (1), salud emocional (1), sentirme bien (1), sentirse bien (1), ser móvil (1), sobre peso (1) y terapia (1).
Afición-Disfrute (39 variantes)	201 (31.8%)	Gusto (104), diversión (22), pasión (8), satisfacción (6), ocio (5), recreación (5), entretenimiento (4), deporte (3), distracción (3), distractor (3), hobby (3), felicidad (3), amor al deporte (2), conocer (2), disfrutar (2), ejercicio (2), participar (2), placer (2), afición (1), alegría (1), amor (1), bonito (1), conocer ciudades (1), correr primer maratón (1), costumbre (1), desaburrirme (1), divertido (1), emoción (1), encanto (1), entusiasmo (1), esparcimiento (1), experiencia (1), interés (1), libertad (1), ocupación (1), pasatiempo (1), sentirse vivo (1) y tiempo libre (1).
Familia-Relaciones (26 variantes)	70 (11.1%)	Convivencia (15), familia (13), amistad (11), convivir (4), ejemplo (4), compañerismo (2), compañía (2), ambiente (1), dar ejemplo (1), ejemplo familiar (1), equipo (1), herencia (1), hijos (1), invitación (1), mi hija me involucró (1), motivación familiar (1), motivación por mis padres (1), motivar a hijos (1), motivar a más personas (1), papa (1), reconocimiento (1), record familiar (1), recuperar a una persona (1), ser ejemplo (1), tías (1) y trabajo (1).
Reto-Competencia (24 variantes)	52 (8.2%)	Superación personal (9), motivación (7), disciplina (6), reto personal (3), superación (4), apuesta (2), competir (2), mejorar tiempo (2), reto (2), reto propio (2), a prueba (1), amanecer (1), buscar un límite (1), competitividad (1), compromiso (1), desafío personal (1), empeño (1), ganar (1), inspiración (1), metas (1), metas personales (1), pereza (1) y ser campeón (1).
Mejora personal (25 variantes)	36 (5.7%)	Físico (6), estética (3), mejor físico (2), mejor vida personal (2), mejorar físico (2), vanidad (2), auto ayuda (1), autoestima (1), auto-estímulo (1), buen físico (1), crecimiento personal (1), dedicarse a sí mismo (1), desarrollo personal (1), ego (1), encontrarme a mí mismo (1), enfoque (1), entrenamiento (1), estilo de vida (1), flexibilidad (1), formación física (1), fuerza (1), mejor (1), mejorar físicamente (1), personal (1) y preparación física (1).
Total codificadas	632	
No codificables/ Sin respuesta	100	N/C (97), beca (1), causa (1) y corredor creativo (1).
Total	732	

La categoría Salud-Bienestar agrupa al 43% de los descriptores usados por los participantes, con el término 'salud' como el de mayor frecuencia (175 de los 273 descriptores en la categoría). La variedad de descriptores incluidos (50 variantes) recoge tanto términos referidos a aspectos biológicos u orgánicos (e.g., 'bajar de peso' o 'condición física'), como algunos referidos a aspectos psicológicos de la salud (e.g., 'desestrés', 'salud mental', 'sentirse bien' o 'ansiedad'). En segundo lugar, siguiendo las frecuencias ordenadas de forma descendente, está la categoría Afición-Disfrute que se aplicó al 32% de los descriptores. De las 39 variantes que agrupa esta categoría, sobresalen términos como 'gusto', 'diversión', 'pasión' u 'ocio'. Los términos agrupados remiten a lo placentero de la actividad en sí misma o bien la sitúan como una forma de emplear el llamado tiempo libre. En tercer lugar, codificando el 11% de los descriptores, está la categoría Familia-Relaciones. Algunas de las 26 variantes agrupadas por la categoría hacen referencia al acto de hacer algo con otros —'convivencia', 'convivir', 'compañerismo'— mientras que otras hablan de una figura a emular, sea el propio corredor respecto a otros o algún familiar o figura cercana cuyo ejemplo o sugerencia se ha seguido —'ejemplo', 'invitación', 'motivación por padres'—. El cuarto lugar lo ocupa la categoría Reto-Competencia, con el 8% de los descriptores. Las variantes incluidas en esta categoría apuntan a la experiencia de logro en sí misma como motivador central, sea en términos de entrenar cada día o en cuanto a romper marcas propias o hacerlo mejor que otros —'superación personal', 'motivación', 'disciplina', 'competir'—. Finalmente, está la categoría Mejora personal, que aglutina el 6% de los descriptores. Esta categoría remite a un mejoramiento físico o general de sí mismo, uno que se centra particularmente en la apariencia y la transformación de hábitos y va más allá de cuestiones de salud, con variaciones como 'físico', 'estética' o 'mejor vida personal'. Salud-Bienestar y Afición-Disfrute se sitúan claramente por encima del resto de las categorías en cuanto al número de descriptores que codifican, con más de 30 y más de 20 puntos porcentuales de diferencia, respectivamente, en relación con la categoría que ocupa el tercer lugar en términos de frecuencia.

Para volver a los y las participantes, presentamos ahora el número de participantes que respondió con al menos un descriptor en cada una de las categorías. El ordenamiento de la Tabla 4 acentúa la tendencia que aparece en la tabla anterior. El 86% de los participantes utilizó al menos un término relacionado con la salud para describir sus motivos para correr y el 66% utilizó al menos uno relativo a pasatiempo o afición. Así, las categorías Salud-Bienestar y Afición-Disfrute se sitúan como las más recurrentes en cuanto a las clases de términos empleados por los participantes para pensar por qué dedican tiempo a correr.

Tabla 4. Participantes que mencionaron al menos un descriptor de cada categoría

Categoría	N	%*
Salud-Bienestar	209	85.7
Afición-Disfrute	160	65.6
Familia-Relaciones	65	26.6
Reto-Competencia	50	20.5
Mejora personal	33	13.5

* Con respecto a los 244 participantes.

Volviendo a los descriptores como unidad de análisis, la Tabla 5 muestra la distribución de descriptores por categoría según el orden en que fueron mencionados. Con respecto a los descriptores de la categoría Salud-Bienestar, poco más del 50% fueron mencionados en primer lugar, para luego presentar proporciones sucesivamente menores conforme su mención en segundo o tercer lugar. Así, la salud como motivo para correr aparece como la categoría más saliente, la que emerge en primera instancia, comparativamente hablando. Los descriptores en la categoría Afición-Disfrute se distribuyen de manera aproximadamente uniforme en cuanto al orden en que fueron mencionados (36%, 35% y 28% en 1°, 2° y 3° lugar, respectivamente). Los descriptores motivacionales en las tres categorías restantes, Familia-Relaciones, Reto-Competencia y Mejora personal, se distribuyen de forma creciente según el orden en que fueron mencionados; es decir, tendieron a ocupar los segundos y terceros lugares en las respuestas.

Tabla 5. Distribución de descriptores por categoría y orden de aparición (% de fila)

Categoría	Orden			Total
	1°	2°	3°	
Salud-Bienestar	140 (51.3%)	91 (33.3%)	42 (15.4%)	273
Afición-Disfrute	73 (36.3%)	71 (35.3%)	57 (28.4%)	201

Familia-Relaciones	10 (14.3%)	21 (30%)	39 (55.7%)	70
Reto-Competencia	11 (21.2%)	20 (38.5%)	21 (40.4%)	52
Mejora personal	7 (19.4%)	13 (36.1%)	16 (44.4%)	36
Total codificadas	241	216	175	632
No codificables/Sin respuesta	3 (3%)	28 (28%)	69 (69%)	100
Gran total	244	244	244	732

En cuanto a su distribución por sexo (Tabla 6), los descriptores no presentan diferencias estadísticamente significativas. En términos relativos, la distribución de descriptores por categorías en el caso de los hombres es marcadamente similar a la de las mujeres.

Tabla 6. Distribución de descriptores por categoría y sexo (% de columna)

Categoría	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Salud-Bienestar	179 (37.1%)	94 (37.8%)	273
Afición-Disfrute	134 (27.7%)	67 (26.9%)	201
Familia-Relaciones	45 (9.3%)	25 (10%)	70
Reto-Competencia	35 (7.2%)	17 (6.8%)	52
Mejora personal	28 (5.8%)	8 (3.2%)	36
Total codificadas	421	211	632
No codificables/Sin respuesta	62 (12.8%)	38 (15.3%)	100
Gran total	483	249	732

Co-adyacencias y correspondencias

En la Tabla 7 se presentan las frecuencias de las co-adyacencias entre categorías. Así, la respuesta de un participante que señaló tres motivos, estando el primero incluido en la categoría Salud-Bienestar, el segundo en la categoría Mejora personal y el tercero en Afición-Disfrute, tendría tres adyacencias: una entre el primer y el segundo descriptores (Salud-Bienestar con Mejora personal), otra entre el primero y el tercero (Salud-Bienestar con Afición-Disfrute) y la última entre el segundo y el tercero (Mejora personal con Afición-Disfrute).

Tabla 7. Distribución de co-adyacencias por categoría (%)

Categoría	Afición-Disfrute	Familia-Relaciones	Mejora-Personal	Reto-Competencia	Salud-Bienestar	Total
Afición-Disfrute	7.6	3.7	1.2	2.5	16.7	31.6
Familia-Relaciones	3.7	1.1	0.5	0.6	5.8	11.7
Mejora personal	1.2	0.5	0.5	0.8	2.7	5.8
Reto-Competencia	2.5	0.6	0.8	0.4	4.2	8.4
Salud-Bienestar	16.7	5.8	2.7	4.2	13.1	42.5
Total	31.6	11.7	5.8	8.4	42.5	100.0

N = 564 coadyacencias.

Las adyacencias con mayor frecuencia las encontramos entre las categorías *Salud-Bienestar* y *Afición-Disfrute*. Este resultado era esperable considerando que se trata de las categorías que codifican un mayor número de descriptores. Para favorecer la interpretación de la distribución de adyacencias, se recurrió al análisis de correspondencias simples (ver Tabla 8).

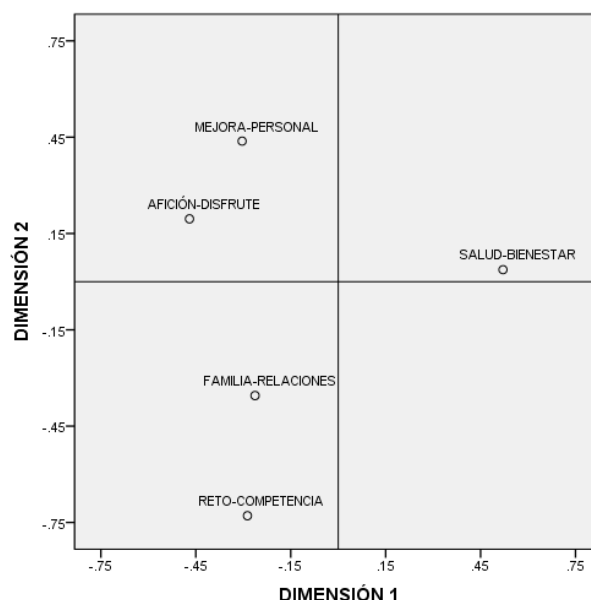
Tabla 8. Puntajes de categorías en dimensiones de correspondencias

Categoría	Dimensión		Masa
	1	2	
Salud-Bienestar	.521	.037	.425
Familia-Relaciones	-.263	-.355	.117
Reto-Competencia	-.287	-.729	.084
Mejora personal	-.304	.438	.058
Afición-Disfrute	-.470	.196	.316
Inercia acumulada (%)	75.4	87.8	-

La Tabla 8 presenta las cargas factoriales de las cinco categorías en las dos dimensiones resultantes del procedimiento, que acumula una inercia del 88%, valor análogo al de la varianza explicada en el análisis

de componentes principales. La primera dimensión se define como un continuo entre las categorías *Salud-Bienestar* y *Afición-Disfrute*. La segunda dimensión tiene en sus extremos las categorías de *Mejora personal* y *Reto-Competencia*. La Figura 1 muestra los resultados del análisis de correspondencias en un diagrama de dispersión. En dicho diagrama pueden ubicarse con mayor facilidad las dos dimensiones en forma de ejes.

Figura 1. Diagrama de dispersión de correspondencias entre descriptores



En el eje horizontal aparece el continuo entre Salud-Bienestar y Afición-Disfrute (dimensión 1), mientras que en el eje vertical aparece el continuo entre Mejora personal y Reto-Competencia. La categoría Familia-Relaciones queda aproximadamente al centro de las otras cuatro categorías, más próxima a Reto-Competencia y Afición-Disfrute.

Correlaciones

En cuanto a las correlaciones bivariadas entre los puntajes en las categorías, las que resultaron estadísticamente significativas son las siguientes: entre Salud-Bienestar y Afición-Disfrute, la correlación es moderada y negativa ($r = -.311$; $p = .000$); lo mismo que entre Mejora personal y Afición-Disfrute ($r = -.250$; $p = .000$) y entre Reto-Competencia y Afición-Disfrute ($r = -.201$; $p = .002$). El resto de correlaciones significativas: Afición-Disfrute con Familia-Relaciones ($r = .181$; $p = .005$); Familia-Relaciones con Reto-Competencia ($r = -.150$; $p = .019$); Familia-Relaciones con Salud-Bienestar ($r = -.157$; $p = .014$); Mejora personal con Salud-Bienestar ($r = -.143$; $p = .026$) y Reto-Competencia con Salud-Bienestar ($r = -.155$; $p = .015$) son pequeñas, negativas y están por debajo de $r = .2$ ($p > .005$).

Discusión

En términos generales, los hallazgos de este estudio son consistentes con la literatura sobre motivos para practicar el running —o deportes muy semejantes— en dos sentidos: (a) las categorías referidas por otros estudios son, en términos generales, análogas o equiparables a las encontradas en este; y (b) la primacía de algunas categorías motivacionales se presenta de manera transversal a los diferentes estudios, incluido el que aquí se presenta.

En cuanto al primer inciso, mientras que en el estudio de Clough et al. (1989) se incluye la categoría adicción como factor motivacional, en los hallazgos de este estudio, la búsqueda de salud, bienestar e incluso "desestrés", sería la forma análoga de esta motivación, pero de una forma más bien tangencial.

Se trata de una forma significativa en la medida en que nos diría que la motivación para correr es no enfrentar los efectos negativos de dejar de correr.

Siguiendo con este inciso, la escala MOMS (Masters et al., 1993), el instrumento más empleado en los estudios revisados que son de corte cuantitativo, contiene siete dimensiones que coinciden en diferentes medidas con las categorías construidas para aglutinar los descriptores ofrecidos por los participantes en este estudio. En primer lugar, Orientación a la salud, Afrontamiento psicológico y Preocupación por el peso se corresponden con la categoría más amplia de Salud-Bienestar. En segundo lugar, afiliación y reconocimiento se relacionarían con la categoría Familia-Relaciones. En estudios sobre participantes de carreras en un contexto mexicano (Rodríguez Guzmán, 2017), las categorías de motivación también incluyen a la familia. Por su parte, Gil (2020a) recuerda el tópico psicosocial de que la identidad y la adscripción grupal irían de la mano y el running no sería la excepción. Más allá de la familia, la integración social puede fungir también como motivador, al menos para aquellos individuos o colectivos que se encuentran en una situación vulnerable en este sentido (e.g., Agulló y Agulló, 2018). En tercer lugar, competencia y logro de metas personales tendrían su contrapartida en las categorías Reto-Competencia y Mejora personal. Finalmente, las dimensiones autoestima y sentido de la vida podrían relacionarse, aunque menos directamente, con Afición-Disfrute.

Aunque las equivalencias puedan establecerse con menores o mayores limitaciones, al final lo relevante es que hay diversidad en las formas y que una aproximación que en su inicio no está estructurada siempre es sensible a estas diferencias y variantes. Por otra parte, emergen también motivaciones adicionales que no están explícitamente contempladas en el instrumento de Masters et al. (1993), tales como el disfrute de la actividad física y factores vinculados a la familia y otras relaciones interpersonales, lo cual sugiere la necesidad de considerar variables contextuales y socioculturales en el análisis de las motivaciones para correr.

En cuanto al segundo inciso, relativo al predominio de ciertas motivaciones, la mayoría de los estudios previos colocan en primer lugar lo referente a la salud (e.g., Antkowiak et al., 2025; Avello-Viveros et al., 2022; Barros-Filho et al., 2022; Koper et al., 2024; Malchrowicz-Moško et al., 2018; Partyka et al., 2024; Rozmiarek et al., 2022). Los hallazgos son consistentes con lo que se encontró en este trabajo, aunque cabría hacer algunos matices. Entre estos matices se encuentran los relativos a la edad. Según Gerasimuk et al. (2021), la gente mayor privilegia lo relativo al sentido de vida y los jóvenes tienden más al reto y la competencia mientras que Avello et al. (2022) encuentran que estas últimas no son privativas de la juventud. En el estudio que aquí se reporta se identifica que la asociación entre la competición como motivo para correr y la edad no es estadísticamente significativa.

El tipo específico de práctica y el nivel de profesionalización también estarían considerados en el sentido de que, por ejemplo, algunas prácticas de carrera larga estarían más vinculadas al sentido de superación y menos a la competencia con otros (Maureira, 2014; Molz y Molz, 2024; Prieto Andreu, 2017). Dado que este estudio se centra en el running como práctica cotidiana y su culminación en competencias como la maratón, no es posible hacer un contraste en este sentido.

Si bien la salud y el bienestar siempre emergen como categorías motivacionales para justificar la práctica del running, en la literatura revisada están presentes otras categorías motivacionales de formas diferenciadas según las variables que ya referimos. Algunos estudios (Koper et al. 2024; Partyka et al. 2024) destacan diferencias significativas en las motivaciones para correr que presentan mujeres y hombres encontrando una superioridad de motivos relacionados con la salud y el disfrute en las mujeres, frente a una orientación hacia el logro y la competición en los hombres. Sin embargo, los hallazgos del presente estudio contrastan con dicha tendencia, ya que no se observaron diferencias estadísticamente significativas en la proporción de descriptores asociados a la salud y la competición entre participantes de un sexo u otro. Esto sugiere que, en este caso particular, las motivaciones no se distribuyen de manera diferenciada según el género, lo cual podría deberse a factores contextuales, culturales o a características propias de la muestra analizada.

La categoría Salud-Bienestar ocupa el primer lugar tanto en mujeres como en hombres, lo que reafirma el sentido del running como práctica de cuidado de sí. Por otra parte, la distribución de descriptores por categoría es muy semejante en ambos casos. Si bien no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres, cabe considerar la diferencia entre el número de corredores hombres y el número de corredores mujeres tanto de la maratón en general como de participantes en la

encuesta al final de la carrera. Cabe entonces preguntarse por las motivaciones de las mujeres que practican running pero no participaron en la maratón e incluso de aquellas que participaron en la maratón sin llegar a la meta. Una hipótesis plausible es que los motivadores que dichas mujeres referirían podrían mostrar una distribución significativamente distinta a la encontrada en las que concluyeron la maratón. Esta hipótesis guarda relación con los hallazgos de otros estudios respecto a que las mujeres tienden a asociar esta práctica con vínculos relacionales, mientras que los hombres la conectan más con la mejora personal y el logro individual. Sin embargo, se trata de una hipótesis que invitaría a realizar nuevos estudios. Desde la perspectiva del cuidado de sí (Foucault, 1984), estas diferencias hipotéticas revelarían tendencias de subjetivación corporal distintas: las mujeres expresando el cuidado como experiencia relacional y afectiva, y los hombres practicándolo desde la disciplina y la autoexigencia.

En nuestro estudio tampoco se encontraron relaciones estadísticamente significativas en la distribución de categorías de motivos en cuanto a edad y tipo de práctica. Lo que sí se encontró, sin embargo, fueron orientaciones distintivas y divergentes a la práctica y al lugar que el cuidado ocupa en ella.

En relación con la promoción de la carrera como medio para mejorar la salud por parte de las instancias gubernamentales de salud pública (Barreira et al., 2020; Cornelis, 2005; Soto-Lagos, 2020), nada hay en los resultados que conecte con este rol promotor de las instituciones de manera explícita. Sin embargo, la recurrencia de la categoría Salud-Bienestar en este estudio confirma el primer plano de este énfasis. Las particularidades con las que la práctica se da en un lugar determinado y la especificidad en la forma y distribución de los motivadores deberían ser tomadas en cuenta para lograr promover la práctica con éxito, como señalan Capsi Martí et al. (2019).

Gorichanaz (2016) pone a un lado la búsqueda de salud, arguyendo que, al menos en algunos casos, el encuentro con lo sublime y lo estético, también sería central. En un sentido semejante, otros autores hablan de la espiritualidad en el running (Rodríguez Guzmán 2017; Fort 2020; Simpson et al., 2014). Si bien tal dimensión espiritual no ha emergido explícitamente en el estudio que aquí se reporta, la búsqueda del disfrute sí se hizo presente. Esto supone preguntarse por los efectos de la disponibilidad discursiva de las categorías para hablar de los motivos para practicar el running. Por ejemplo, el diseño cualitativo de la investigación de Quarmby (2021) profundiza en la relación que tiene la motivación para practicar running con la historia de vida y el impacto en otras esferas del individuo como la resolución de desafíos, lo que permite observar que aunque las motivaciones se pueden agrupar en categorías, el origen de las mismas es variado y se encuentran límites para acceder a tales orígenes con los diseños de corte cuantitativo o estrategias de recolección de datos altamente pre-estructuradas.

Conclusiones

De los motivos reportados por la muestra de participantes que concluyeron la maratón respecto a la práctica del running, aparecen con una mayor frecuencia y de forma decreciente frases relativas a la salud y el bienestar como significados centrales para justificar la actividad. Estas categorías son las que, incluso en términos relativos, aparecen juntas con mayor frecuencia. En segundo lugar en cuanto a frecuencia está la ocurrencia de frases y términos relativos a la afición y el disfrute, cuya aparición se mantiene relativamente igual. Finalmente, los descriptores relacionados con lo familiar y las relaciones, con el reto y la competencia y con la mejora personal, ocupan los últimos lugares en términos de frecuencia y aparecen en orden creciente.

Una de las fortalezas del estudio radica en que la recolección de los datos se realizó inmediatamente después de la maratón, en el momento en que las sensaciones físicas y emocionales de los corredores se encontraban en un punto de inflexión. Esta inmediatez otorgó a las producciones lingüísticas una riqueza expresiva y una validez ecológica singular, permitiendo comprender de manera más profunda cómo el cuidado corporal, mental y relacional se configura en la experiencia real del esfuerzo extremo y no solo en su recuerdo o representación posterior.

En la práctica del running, la búsqueda de la salud y del placer conforman un continuo dual que contrasta con un segundo continuo entre la mejora personal y la competitividad. Ambos continuos suponen tensiones o fuerzas diversificadoras en cuanto a lo que las personas buscan y encuentran al correr. Esta organización en dos continuos, que no deja de ser el resultado de la estrategia metodológica empleada (categorización y análisis de correspondencias) deja como elemento complementario y posiblemente

transversal la dimensión social de la práctica, es decir, la búsqueda de relaciones significativas y de pertenencia.

Los motivos reportados no deberían entenderse en un sentido realista simple y directo sino como la elaboración discursiva de una práctica reflexiva. Esta observación es relevante dado que la disponibilidad de categorías para pensar en cómo responder a la pregunta por los motivos para correr determina en alguna medida lo que resulta decible en relación con lo que cada uno de los participantes puede pensar y compartir respecto a su experiencia. En este sentido, se observa que las categorías conformadas y sus contenidos coinciden con lo encontrado en otros estudios, si bien la primacía de la salud es muy clara.

La ausencia de diferencias estadísticamente significativas en razón de edad, género, nivel de práctica u otros no debe llevar en ningún sentido a concluir que estas no existen. En el marco de los alcances del estudio realizado, lo que se pone de manifiesto es que la categoría más saliente para pensar en los motivos para realizar la práctica de correr es la salud, con la categoría de bienestar al costado. Los practicantes del running que compitieron en la maratón tienden de forma mayoritaria a referir los motivos de su práctica en relación con la búsqueda de salud física y psicológica, ubicando al cuidado de sí mismos como el elemento movilizador de su práctica. La intencionalidad que se verifica en las respuestas de los participantes, considerando (a) que la palabra salud es el descriptor directo -no codificado- con mayor frecuencia; y (b) que se trata de personas que, en tanto que completaron la maratón pueden presumirse con una preparación previa sistemática y sostenida, es la de sostener el cuerpo para el futuro y la de generar condiciones de bienestar para el presente.

Esta disposición hará un contraste dialéctico con la de la competencia y del logro de metas, intencionalidades que sin duda implican direcciones distintas a las de las categorías previas. Queda por indagar en estudios futuros cómo se relacionan en la propia experiencia estas motivaciones diferentes y, a simple vista, incompatibles. Sin embargo, desde la práctica del running y pensando en su promoción como medio para mejorar la salud, conviene pensar en el papel de los otros motivadores independientemente de que en este estudio y en otros no aparezcan siempre en primer lugar. Se trata de encontrar los medios para promover una práctica significativa en el plano de la salud pública y que, más allá de la parafernalia mercadológica, no requiere de gastos significativos para su implementación. Los hallazgos implican que la orientación a la función instrumental o a la función expresiva del running es paralela y está asociada a la orientación a correr como forma de cuidarse o la orientación a cuidarse para poder correr. Así, el sentido de la práctica y su organización específica, es decir, lo que acaba por hacerse cuando se practica el running dentro de todas sus variantes posibles, incluyendo la preparación y participación en carreras, debería ajustarse a la orientación de la persona corredora hacia lo instrumental o hacia lo expresivo, más allá de las críticas de corte ideológico.

Agradecimientos

La autora y los autores agradecen al Decanato del Centro de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma de Aguascalientes el apoyo recibido por el Dr. Miguel Sahagún para la realización de la estancia académica en la que se concluyó este reporte de investigación.

Referencias

- Acciaresi, P. L. (2014). *"Ya se me había hecho un hobby, una droga": Goce, dolor e identificación en un grupo platense de corredores*. VIII Jornadas de Sociología de la UNLP (La Plata, 2014). <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/50496>
- Agulló Calatayud, V., & Agulló Albuixech, R. (2018). *El running como medio de integración social y cultural*. <https://roderic.uv.es/handle/10550/67827>
- Antkowiak, B., Michalska, M., Grajek, M., & Rozmiarek, M. (2025). Motivations for Long-Distance *running* in the Context of Sustainable Urban Lifestyle: A Case Study of Poznan. *Social Sciences*, 14(9), 1-13. <https://www.mdpi.com/2076-0760/14/9/521>

- Avello-Viveros, C., Ulloa-Mendoza, R., Duran-Aguero, S., Carrasco-Castro, R., & Pizarro-Mena, R. (2022). Asociación entre nivel de Actividad Física, y Motivación en personas mayores que practican *running* (Association between level of Physical Activity and Motivation in older people who practice *running*). *Retos*, 46, 431-441. <https://doi.org/10.47197/retos.v46.93397>
- Barreira, C. R. A., Telles, T. C. B., & Filgueiras, A. (2020). Perspectivas em Psicologia do Esporte e Saúde Mental sob a Pandemia de Covid-19. *Psicologia: Ciência e Profissão*, 40. <https://doi.org/10.1590/1982-3703003243726>
- Barrell, G., Chamberlain, A., Evans, J., Holt, T., & Mackean, J. (1989). Ideology and commitment in family life: A case study of runners. *Leisure Studies*, 8(3), 249-262. <https://doi.org/10.1080/02614368900390261>
- Barros Filho, M. A., Batista, E. H. da S., Miranda, Y., Alves, C. T. V., & Albuquerque, D. B. de. (2022). Motivos para a prática da corrida de rua e sua influência na satisfação com a vida. *Educación Física y Ciencia*, 24(2), 3. <https://doi.org/10.24215/23142561e215>
- Bertolotto, A. (2019). Entre atletas y runner's: Discursos, sentidos y espacio. *13 Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias, 30 de septiembre al 4 de octubre de 2019*. https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.12864/ev.12864.pdf
- Bonde, H. (2009). The Time and Speed Ideology: 19th Century Industrialisation and Sport. *The International Journal of the History of Sport*, 26(10), 1315-1334. <https://doi.org/10.1080/09523360903057419>
- Cairolí, V. I. (2018). *running*: Autogestión de una corporalidad emprendedora. *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad*, 10(28), 39-51. <https://www.relaces.com.ar/index.php/relaces/article/view/212/209>
- Capsi Martí, J., Esteve Ibáñez, H., & Vidal Gonzalez, P. (2019). El ciclo vital de las prácticas sociales: El caso del *running* en València. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, 426, 566-573. <https://doi.org/10.55166/reefd.vi426.830>
- Carvalho, M. V. de, Guimarães, J. B., Bicalho, C. C. F., Machado, F. S. M., Lopes, B. B., & Coimbra, C. C. (2021). Women amateur street runners have a higher level of chronotype self- perception than men. *Motriz: Revista de Educação Física*, 27. <https://doi.org/10.1590/S1980-65742021003621>
- Clough, P., Shepherd, J., & Maughan, R. (1989). Motives for Participation in Recreational *running*. *Journal of Leisure Research*, 21(4), 297-309. <https://doi.org/10.1080/00222216.1989.11969806>
- Collinson, J., & Hockey, J. (2007). 'Working Out' Identity: Distance Runners and the Management of Disrupted Identity. *Leisure Studies*, 26(4), 381-398. <https://doi.org/10.1080/02614360601053384>
- Cornelis, S. M. (2005). Control y generización de los cuerpos durante el peronismo: La educación física como transmisora de valores en el ámbito escolar (1946-1955). *La aljaba*, 9, 105-121. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1669-57042005000100006&lng=es&tlng=es
- Cruz, L. de la. (2016). *Contra el running: Corriendo hasta morir en la ciudad postindustrial*. Piedra Papel Libros.
- Dalley, G. (1996). *Ideologies of Caring: Rethinking Community and Collectivism*. Macmillan Education, Limited. <https://public.ebookcentral.proquest.com/choice/publicfullrecord.aspx?p=5641205>
- Dias, H. M., Pinto, L. G., Mendonça, G. P. A., Tross, L. F. S., Souza, C. R. S. de, Júnior, A. J. F., & Zanetti, M. C. (2025). Correlation between motivational regulations and recovery states in athletes of individual sports. *Retos*, 72, 172-186. <https://doi.org/10.47197/retos.v72.116868>
- Fort, J. T. (2020). Correr para ser feliz. Buscando experiencias espirituales. *CAURIENSIA. Revista anual de Ciencias Eclesiásticas*, 15, 651-670. <https://doi.org/10.17398/2340-4256.15.651>
- Gámez, G. G. (2014). *Aplicación de las Ciencias psicosociales al ámbito del cuidar*. Elsevier España.
- Garton, G., & Hijós, N. (2018). "La deportista moderna": Género, clase y consumo en el fútbol, *running* y hockey argentinos. *Antípoda: Revista de Antropología y Arqueología*, 30, 23-42. <https://doi.org/10.7440/antipoda30.2018.02>
- Gerasimuk, D., Malchrowicz-Moško, E., Stanula, A., Bezuglov, E., Achkasov, E., Swinarew, A., & Waśkiewicz, Z. (2021). Age-Related Differences in Motivation of Recreational Runners, Marathoners, and Ultra-Marathoners. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.738807>
- Gil, G. J. (2019a). Corredores y consumidores. Identidad y estética en el *running* en la Argentina contemporánea. *Cultura y representaciones sociales*, 14(27), 411-439. <https://doi.org/10.28965/2019-27-13>

- Gil, G. J. (2019b). Correr y competir. Rituales de interacción y estilo de vida en el *running*. *Revista del Museo de Antropología*, 12(1), 105-116. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-48262019000100011&lng=es&tlng=es
- Gil, G. J. (2020a). Entre lo apolíneo y lo dionisiaco. Etnografía de dos *running* teams. *Cuadernos de antropología social*, 51, 245-259. <https://doi.org/10.34096/cas.i51.5378>
- Gil, G. J. (2020b). Moralidad, virtud y emociones en el *running*. Aproximaciones etnográficas de un estilo de vida en la argentina contemporánea. *Sociología & Antropología*, 10, 537-559. <https://doi.org/10.1590/2238-38752020v1029>
- Godfrey, C. M., Harrison, M. B., Lysaght, R., Lamb, M., Graham, I. D., & Oakley, P. (2011). Care of self – care by other – care of other: The meaning of self-care from research, practice, policy and industry perspectives. *International Journal of Evidence-Based Healthcare*, 9(1), 3-24. <https://doi.org/10.1111/j.1744-1609.2010.00196.x>
- Gorichanaz, T. (2016). Beautiful and sublime: The aesthetics of *running* in a commodified world. *Journal of the Philosophy of Sport*, 43(3), 365-379. <https://doi.org/10.1080/00948705.2016.1206826>
- Greenacre, M. J. (2008). *La Práctica del análisis de correspondencias*. Fundación BBVA. https://www.fbbva.es/wp-content/uploads/2017/05/dat/DE_2008_practica_analisis_correspondencias.pdf
- Herrera Altamirano, E. (2018). Correr importa. Devenires coporales posthumanos desde una aproximación etnográfica al *running* popular en Barcelona [Ph.D. Thesis, Universitat Oberta de Catalunya]. En TDX (Tesis Doctorals en Xarxa). <http://www.tdx.cat/handle/10803/664196>
- Hijos, M. N. (2019). *La carrera de los runners: Una etnografía en Nike+ Run Club de Buenos Aires*. <http://ri.unsam.edu.ar/handle/123456789/776>
- Kerr, R. (2016). *Sport and technology*. Manchester University Press. <https://doi.org/10.7765/9781784995201>
- Koper, M., Rozmiarek, M., Poczta, J., Malchrowicz-Moško, E., & Tasiemski, T. (2024). Motivational factors for participation in mass *running* events: A comparative study of females and males with physical disabilities. *BMC Sports Science, Medicine and Rehabilitation*, 16(1), 191. <https://doi.org/10.1186/s13102-024-00981-8>
- KUEST. (s. f.). *Resultados—Maratón Aguascalientes (Maraton)—Aguascalientes, 2018*. Recuperado 8 de octubre de 2025, de https://www.kuest.mx/resultados/82_running/79_maraton-aguascalientes_aguascalientes_2018/144_Maraton
- Malchrowicz-Moško, E., & Rozmiarek, M. (2018). Why woman run? Motivations for *running* in a half-marathon among female local runners and sport tourists. *Olimpianos - Journal of Olympic Studies*, 2(3), Article 3. <https://doi.org/10.30937/2526-6314.v2n3.id58>
- Maldonado-Toledo, M., Castillo-Retamal, F., & Carvalho, R. S. de. (2025). Factores de adhesión y permanencia en el balonmano escolar: Un estudio con jóvenes en Chile. *Retos*, 72, 1025-1033. <https://doi.org/10.47197/retos.v72.110961>
- Markula, P. (2003). The Technologies of the Self: Sport, Feminism, and Foucault. *Sociology of Sport Journal*, 20(2), 87-107. <https://doi.org/10.1123/ssj.20.2.87>
- Masters, K. S., Ogles, B. M., & Jolton, J. A. (1993). The Development of an Instrument to Measure Motivation for Marathon *running*: The Motivations of Marathoners Scales (MOMS). *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 64(2), 134-143. <https://doi.org/10.1080/02701367.1993.10608790>
- Maureira, F. (2014). Motivos para participar en competencias de resistencia en corredores urbanos de Chile. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 14(2), 145-150. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-84232014000200015&lng=es&tlng=es
- McGannon, K. R., McMahon, J., & Gonsalves, C. A. (2017). Mother runners in the blogosphere: A discursive psychological analysis of online recreational athlete identities. *Psychology of Sport and Exercise*, 28, 125-135. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2016.11.002>
- McSweeney, F., & Williams, D. (2019). *Designing and Conducting Research in Social Science, Health and Social Care*. Routledge.
- Molz, P., & Molz, W. A. (2024). What motivates individuals to practice trail *running*? The role of demographics and training habits in recreational runners. *The Journal of Sports Medicine and Physical Fitness*, 64(12). <https://doi.org/10.23736/S0022-4707.24.16238-X>
- Muñoz Franco, N. E. (2007). El cuidado de sí en salud en adultos jóvenes. *Revista Trabajo Social*, 5, Article 5. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/revistraso/article/view/20436>

- Nelkin, D. (1987). AIDS and the Social Sciences: Review of Useful Knowledge and Research Needs. *Reviews of Infectious Diseases*, 9(5), 980-986. <https://doi.org/10.1093/clinids/9.5.980>
- Nelson, J. L. (2000). Moral Teachings from Unexpected Quarters: Lessons for Bioethics from the Social Sciences and Managed Care. *Hastings Center Report*, 30(1), 12-17. <https://doi.org/10.2307/3527989>
- Ogles, B., & Masters, K. (2000). Older vs. younger adult male marathon runners: Participative motives and training habits. *Journal of Sport Behavior*, 23, 130-143.
- Palmer, C., & Dwyer, Z. (2020). Good running?: The Rise of Fitness Philanthropy and Sports-Based Charity Events. *Leisure Sciences*, 42(5-6), 609-623. <https://doi.org/10.1080/01490400.2019.1656122>
- Partyka, A., & Waśkiewicz, Z. (2024). Motivation of Marathon and Ultra-Marathon Runners. A Narrative Review. *Psychology Research and Behavior Management*, 17, 2519-2531. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S464053>
- Pastén Angulo, C. S. (2019). El *running*: Una practica ritualizada, ¿Hay algo de violencia en el *running*? ¿antídoto a todos los males modernos o sobre-exigencias impuestas? *13 Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias, 30 de septiembre al 4 de octubre de 2019*. https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.13036/ev.13036.pdf
- Poczta, J., & Malchrowicz-Moško, E. (2018). Modern *running* Events in Sustainable Development—More than Just Taking Care of Health and Physical Condition (Poznan Half Marathon Case Study). *Sustainability*, 10(7), Article 7. <https://doi.org/10.3390/su10072145>
- Prieto Andreu, J. (2017). Experiencia deportiva, ansiedad y motivación en corredores populares. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 17(1), 51-58. <https://scielo.isciii.es/pdf/cpd/v17n1/original6.pdf>
- Quarmby, T., Sandford, R., Hooper, O., & Duncombe, R. (2021). Narratives and marginalised voices: Storying the sport and physical activity experiences of care-experienced young people. *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health*, 13(3), 426-437. <https://doi.org/10.1080/2159676X.2020.1725099>
- Rodríguez Guzmán, L. (2017). Axiología y actividad física: El maratón como escenario de valores, significados y emociones. *Revista Edu-Física*, 9(19), Article 19. <http://revistas.ut.edu.co/index.php/edufisica/article/view/1175>
- Rodríguez, A. D. (2016). *El gimnasio, el crossfit y el running aporta pistas para pensar un nuevo modo de individuación*. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/46033>
- Rodríguez, N. B. (2018). Dolor, sacrificio y placer en la práctica del *running* en la ciudad de La Plata. *X Jornadas de Sociología de la UNLP, 5 al 7 de diciembre de 2018*. https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.11717/ev.11717.pdf
- Rosales Obando, D. M., Araya Vargas, G., Rivas Borbón, Ó. M., Rosales Obando, D. M., Araya Vargas, G., & Rivas Borbón, Ó. M. (2018). Motivos de participación en una carrera de fondo, según edad, sexo y experiencia deportiva, en corredores aficionados. *Pensar en Movimiento: Revista de ciencias del ejercicio y la salud*, 16(1). <https://doi.org/10.15517/pensarmov.v16i1.29089>
- Rozmiarek, M., León-Guereño, P., Tapia-Serrano, M. Á., Thuany, M., Gomes, T. N., Płoszaj, K., Firek, W., & Malchrowicz-Moško, E. (2022). Motivation and Eco-Attitudes among Night Runners during the COVID-19 Pandemic. *Sustainability*, 14(3), 1512. <https://doi.org/10.3390/su14031512>
- Signs Special Issue: Complexities of Care and Caring. (2021). *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, 46(2), v-vi. <https://doi.org/10.1086/710819>
- Simpson, D., Post, P. G., Young, G., & Jensen, P. R. (2014). "It's Not About Taking the Easy Road": The Experiences of Ultramarathon Runners. *The Sport Psychologist*, 28(2), 176-185. <https://doi.org/10.1123/tsp.2013-0064>
- Soto-Lagos, R. A. (2020). Bioética en el uso del deporte en políticas públicas promotoras de salud. *Revista de Salud Pública*, 20, 641-645. <https://doi.org/10.15446/rsap.v20n5.61868>
- Special Issue Call for Abstracts: Health Care Equity | HSR. (s. f.). Recuperado 23 de septiembre de 2021, de <https://www.hsr.org/special-issue-health-care-equity>
- Stahl, S. M., Grim, C. E., Donald, C., & Neikirk, H. J. (1975). A model for the social sciences and medicine: The case for hypertension. *Social Science & Medicine* (1967), 9(1), 31-38. [https://doi.org/10.1016/0037-7856\(75\)90156-0](https://doi.org/10.1016/0037-7856(75)90156-0)

- Tangporm, P., Laphet, J., & Kidrakarn, K. (2025). Preparation of sports activities with cultural perspective for Thailand's Green Marathon athletes. *Retos*, 71, 566-579. <https://doi.org/10.47197/retos.v71.117045>
- Wegner, C. E., Jordan, J. S., Funk, D. C., & Clark, B. S. (2016). Black Girls Run: Facilitating a Connection for Black Women to the "White" Sport of *running*. *Journal of Sport Management*, 30(4), 382-395. <https://doi.org/10.1123/jsm.2015-0242>

Datos de los/as autores/as y traductor/a:

Miguel Angel Sahagún Padilla
Paola del Rocío Villalobos Cárdenas
Octavio Martín Maza Díaz Cortés
Piry Herrera Alvarado

miguel.sahagun@edu.uaa.mx
dra.villalobos.2020@gmail.com
octavio.maza@edu.uaa.mx
piryherrera@gmail.com

Autor/a
Autor/a
Autor/a
Traductor/a