

Estilos Educativos Parentales Percibidos en Adolescentes, Practicantes de Actividad Física, Federados y Competidores

Perception of parents' education style in adolescents, physical activity practitioners, federation members, and players

*Antonia Pelegrín, **Higinio González García, ***Enrique Javier Garcés De los Fayos

*Universidad Miguel Hernández (España), **Universidad Europea de Madrid (España), ***Universidad de Murcia (España)

Resumen. El objetivo de este trabajo de investigación fue conocer las diferencias en los estilos educativos parentales percibidos en: jóvenes practicantes de actividad física y no practicantes, jóvenes federados y no federados, competidores y no competidores. La muestra fue de 1800 alumnos escolarizados. Se administró un Cuestionario Sociodemográfico *ad hoc* y el *Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil* (TAMAI), en el que se utilizó la sub-escala de educación adecuada del padre y de la madre. Los resultados mostraron diferencias significativas en la restricción materna ($p < .05$) a favor de los alumnos no practicantes de actividad física que percibieron mayores niveles. Por otro lado, no se encontró covariación entre los estilos educativos parentales, federados y no federados, practicantes de actividad física y no practicantes y competidores y no competidores, en función del género. Se concluyó que los adolescentes que no practicaban actividad física o deporte percibieron mayores niveles de restricción materna. Por lo tanto, la restricción materna se muestra como un factor que puede influir en la práctica de actividad físico-deportiva.

Palabras Clave: padres, deportistas, federados, actividad física, educación.

Abstract. The goal of this research was to understand the differences in perceived parental educational styles between young physical activity practitioners and non-practicing, young federated and non-federated athletes, competitors and non-competitors. The sample consisted of 1,800 schoolchildren. An *ad hoc* Sociodemographic Questionnaire and the father and mother adequate education scales from the *Multifactorial Self-Assessment Test of Childhood Adjustment* (TAMAI) were used to measure the mentioned variable. Results showed significant differences in maternal restriction ($p < .05$), non-physical activity students perceiving higher levels than the rest of the sample. On the other hand, no covariation was found by gender among parental educational styles, federated and non-federated players, physical activity practitioners and non-practicing, and competitors and non-competitors. Non-physical activity adolescents perceived higher levels of maternal restriction. Therefore, maternal restriction could be an important factor in adolescent's physical activity and sport practice.

Keywords: parents, athletes, federated, physical activity, education.

Introducción

Los padres ejercen una influencia fundamental en la práctica de actividad física y deporte en los niños y adolescentes, de manera que son pieza clave en que la práctica deportiva sea exitosa, tanto a nivel de rendimiento como a nivel de salud (González-García, 2017; González-García, Pelegrín & Carballo, 2018; Kremer-Sadlik & Kim, 2007; Sanz-Arazuri, Ponce-de-León & Valdemoros-San-Emeterio, 2012; Vizcarra, Macazaga & Rekalde, 2006; Yao & Rhodes, 2015). De este modo, si analizamos la literatura científica que versa sobre los padres y la práctica de actividad físico-deportiva, los estudios se dividen en ámbito de salud y ámbito de rendimiento deportivo (González-García, 2017; Kremer-Sadlik & Kim, 2007; Lorenzo, 2016; Sanz-Arazuri et al., 2012; Simón, 2009; Vizcarra et al., 2006). Los estudios que hablan de los padres en el ámbito de salud se centran en las siguientes variables: estructura familiar, estilos educativos parentales, nivel educativo/socioeconómico de los padres, nivel de actividad física de los padres y apoyo a la actividad físico-deportiva (Hennessy, Hughes, Goldberg, Hyatt & Economos, 2010; Jago, Davison, Brockman, Page, Thompson & Fox, 2011; Kimiecik & Horn, 2012; Sanz-Arazuri et al., 2012; Yao & Rhodes, 2015). Por otro lado, los estudios que hablan de los padres en el ámbito del rendimiento deportivo, mayoritariamente se centran en: la implicación de los padres, apoyo emocional, actitud de los padres en la competición, evolución de las conductas del padre durante la carrera deportiva, perfiles paternos ante el deporte y estilos educativos de los padres (González-García, 2017; Simón, 2009).

En este caso, en este trabajo de investigación se examina la influencia paterna centrándose en los estilos educativos parentales, siendo definidos como un conjunto de conductas que caracterizan la educación que los padres adoptan con sus hijos (Glasgow, Dornbusch, Troyer, Steinberg & Ritter, 1997). De este modo, se adoptó la clasificación de los estilos educativos propuesta por Baumrind (1967, 1970) que divide

los estilos educativos en: democrático, autoritario y permisivo. Además de los citados estilos, también se añadió en este trabajo el estilo educativo protector. De esta forma, los padres democráticos se caracterizan por presentar buena comunicación con el niño, buen clima de afecto y un establecimiento de las normas consensuado entre los derechos y deberes del niño y los derechos y deberes del padre (García, Pelegrina & Lendínez, 2002; Gfroerer, Kern & Curlette, 2004; Kaufmann et al., 2000; Mansager & Volk, 2004; Warash & Markstrom, 2001; Winsler, Madigan & Aquilino, 2005). Por otro lado, los padres autoritarios se caracterizan por destacar la obediencia como una virtud, uso de los castigos, mala comunicación, bajo nivel de afecto y un establecimiento de normas autoritario (Baumrind, 1967, 1970; Belsky, Sligo, Jaffee, Woodward & Silva, 2005; Cabello, Gutiérrez-Cobo & Fernández-Berrocal, 2017). Los padres permisivos se caracterizan por dar rienda suelta a los deseos e intereses del niño siempre y cuando no se ponga en peligro su supervivencia física (García et al., 2002; Gfroerer et al., 2004; Kaufmann et al., 2000; Torío, Peña & Rodríguez, 2008). De este modo, los padres permisivos dejan libertad al niño siempre y cuando esto no comprometa su seguridad. Los padres protectores se caracterizan por una extrema preocupación en el niño y en que no peligre su integridad física. Por otro lado, los padres protectores tratan de evitar cualquier situación que pueda suponer una dificultad para el niño o algún tipo de malestar (Clarke, Cooper & Creswell, 2013; Costa & Faria, 2017; Spada et al., 2012).

En el campo de la actividad física, diversos estudios muestran la relación entre los estilos educativos parentales y la práctica de actividad física, que puede ser positiva o negativa, en función del estilo educativo adoptado por los padres (Borawski, Levers-Landis, Lovgreen & Trapl, 2003; Bumpus, Crouter & McHale, 2001; Kimiecik & Horn, 2012; Kristjansson, James, Allegrante, Sigfusdottrir & Helgason, 2010; Pate, Mitchell, Byun & Dowda, 2011; Smetana & Daddis, 2002; Tomás, Tort & Costa, 2007; Wing, Bélanger & Brunet, 2016). De esta manera, se ha mostrado que las madres permisivas están asociadas con más alta práctica de actividad física por parte de sus hijos que las madres autoritarias (Hennessy et al., 2010; Jago et al., 2011). Al contrario, en los trabajos que se examina la relación entre los padres permisivos y la adquisición de conductas hacia la salud se encuentran resultados contra-

ditorios (Borawski et al., 2003; Bumpus et al., 2001; Kristjansson et al., 2010; Pate et al., 2011; Smetana & Daddis, 2002; Tomás et al., 2007). De este modo, en unos trabajos se encuentra relación entre los padres permisivos, las conductas adictivas y menos conductas relacionadas con la salud (Borawski et al., 2003; Bumpus et al., 2001; Kremers, Brug, De Vries & Engels, 2003; Kristjansson et al., 2010; Pate et al., 2011; Smetana & Daddis, 2002; Tomás et al., 2007; Wake, Nicholson, Hardy & Smith, 2007) y en otros estudios no se encuentra relación entre ambas variables (Kremers et al., 2003; Wake et al., 2007). Además, en otro trabajo se encontró que los padres democráticos se relacionaron con mayores niveles de actividad física moderada y vigorosa (Huffman, Wilson, Van Horn & Pate, 2017).

Por otro lado, en el ámbito del rendimiento deportivo, en un estudio de González et al. (2018) se muestra como la percepción de tener una madre autoritaria no se relaciona con tener hijos que obtengan éxitos internacionales y, la percepción de madres protectoras no mostró relación con tener hijos que compitan a nivel internacional. Además, en otro trabajo de Wing et al. (2016) se mostró que la percepción de control parental alto (muy rígido) fue negativamente asociada con el disfrute de la actividad física.

Por todo lo anteriormente expuesto, los estilos educativos son variables susceptibles de influir en la práctica de actividad física de los adolescentes, en los competidores y en los deportistas federados; por lo tanto, se planteó el siguiente objetivo de investigación: conocer las diferencias en los estilos educativos parentales percibidos en: jóvenes practicantes de actividad física y no practicantes, jóvenes federados y no federados, competidores y no competidores. En base a la literatura científica, como primera hipótesis se estableció que los deportistas que percibieron tener padres democráticos se relacionarán con practicar actividad física. Al contrario, los deportistas que percibieron tener padres autoritarios se relacionarán con no practicar actividad física. Como segunda hipótesis, se hipotetizó que los jóvenes federados percibirían un ambiente parental democrático. Como tercera hipótesis, se propuso que los deportistas que percibieron que sus padres eran autoritarios se relacionarán con no competir

Método

Participantes

La población de interés está formada por un total de 1800 alumnos escolarizados. El rango de edad comprende los 11 y 16 años ($M=13.50$; $DT=1.70$), con un 49.72% de chicos ($n=895$) y un 50.28% de chicas ($n=905$). El número de hermanos presenta una media de 1.61 hermanos ($DT=1.00$). Se obtienen los porcentajes más elevados en las opciones un hermano (46.7%) y dos hermanos (30%). El 14.3% ($n=258$) de los alumnos repiten curso frente al 85.7% ($n=1542$) que no lo repiten (los que no repiten curso podrían haber repetido en cursos anteriores, extremo éste que no fue considerado en este estudio). Por último, el 50% practica deporte ($n=900$).

Instrumentos

Cuestionario sociodemográfico. Este cuestionario ha sido elaborado *ad hoc* específicamente para este trabajo, donde 33 ítems recopilan información relacionada con características del sujeto (edad, género, curso, número de hermanos, profesión de los padres, si practica deporte...) y a las que debe responder con preguntas abiertas, cerradas y tipo Likert de cuatro opciones. La finalidad de su aplicación consiste en recopilar la información necesaria para describir las características de la muestra para un posterior análisis con las variables de estilos educativos parentales. El cuestionario obtuvo un alfa de Cronbach de .73 en la presente muestra.

La subescala de educación adecuada del padre y de la madre, del Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil (TAMAI; Hernández, 1998). Es una prueba autoevaluativa que consta de 175 proposiciones de respuesta dicotómica (Sí = 1/No = 0). Su aplicación puede ser individual o colectiva, desde los 8 a 18 años. La prueba autoevalúa:

- *Inadaptación Personal* (39 ítems). Se calcula sumando el número de elementos afirmativos de los elementos 1 al 22 y los elementos negativos del 61 a 77.

- *Inadaptación Social* (25 ítems). Se obtiene sumando el número de elementos afirmativos de los elementos del 43 a 60 y los negativos del 89 a 105.

- *Inadaptación Escolar* (31 ítems). Se calcula tras la suma de los elementos afirmativos de los números 23 a 42 y los negativos de 78 a 88.

- *Insatisfacción Familiar* (25 ítems). Se computa contabilizando los elementos afirmativos de los ítems 106 a 110.

- *Insatisfacción con los hermanos* (2 ítems). Se obtiene sumando los elementos afirmativos de los números 111 a 115.

- *Actitudes Educadoras de los Padres* (55 ítems), que fue la que se empleó en este trabajo para evaluar los estilos educativos parentales, donde los estilos educadores de los padres son evaluados según el criterio de los hijos. En cuanto a las actitudes educadoras de los padres, el cuestionario se divide en función del género del progenitor o tutor. Según la educación del padre, se compone en los siguientes factores:

- *Educación Asistencial-Personalizada* (9 ítems). Se caracteriza por un tipo de educación basada en el amor y el cuidado. Se obtiene sumando los ítems relativos al padre del 116 al 129 y sumando a ellos el ítem 132.

- *Proteccionismo* (5 ítems). Se caracteriza por una preocupación y ayuda excesiva en los hijos. Para su cálculo es necesario sumar los ítems del 121 al 125, relativos a la educación del padre.

- *Permisivismo* (2 ítems). Se caracteriza por una excesiva concesión en las demandas de los hijos y en reforzar conductas de capricho. Se computa sumando los ítems relativos al padre 126 y 130.

- *Restricción* (11 ítems). Se caracteriza por un estilo educativo que es lo contrario de la educación personalizada y permisiva. Se obtiene sumando los ítems relativos a la educación del padre del 133 al 145, más el ítem 131.

La escala se divide en los siguientes factores según el baremo escogido para la educación de la madre:

- *Educación Asistencial-Próxima al proteccionismo* (9 ítems). Se caracteriza por un tipo de educación basada en el amor, el cuidado y se acerca a la protección excesiva. Se calcula sumando los ítems relativos a la madre 117 al 127 y sumando el 132.

- *Educación Personalizada* (5 ítems). Se caracteriza por el respeto y valoración de los padres a los hijos como personas. Su cálculo se realiza sumando los ítems relativos a la madre 116, 119, 128 y 129.

- *Permisivismo* (2 ítems). Se caracteriza por una excesiva concesión en las demandas de los hijos y en reforzar conductas de capricho. Se computa sumando los ítems 126 y 130, relativos a la educación de la madre.

- *Restricción* (14 ítems). Se caracteriza por un estilo educativo que es lo contrario de la educación personalizada y permisiva. Para su obtención, se deben sumar los ítems del 133 al 145 y el 131.

En cuanto a su fiabilidad, se ha utilizado el procedimiento de las dos mitades con la corrección de la fórmula de Spearman-Brown, a través de una muestra de 118 sujetos elegidos al azar, y proporcionalmente de cada curso, se obtuvo un alto índice de fiabilidad (.87).

Procedimiento

En primer lugar, fueron seleccionados los centros educativos a visitar, así como el número de jóvenes que participaron en la muestra definitiva. En segundo lugar, se solicitó a la Consejería de Educación y Universidades de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, el permiso para acceder a los centros educativos, con el fin de obtener un consentimiento informado por parte de los profesores de los centros y de los padres de los estudiantes. En tercer lugar, se llevó a cabo la administración de los instrumentos de evaluación en las horas de clase de tutoría, según fecha y hora determinada por los centros. Antes de administrar los cuestionarios, se explicó detalladamente al grupo de estudiantes, en qué consistía el objeto de la investigación, y que los cuestionarios se respondían de forma anónima.

Análisis de Datos

El análisis de datos se llevó a cabo mediante el programa SPSS 19.0. Se realizaron los estadísticos descriptivos de media, mínimo, máximo, frecuencias, porcentaje y desviación típica, para conocer las características de la muestra. La prueba *t* de Student para muestras independientes, se utilizó para conocer las diferencias de medias cuando las variables eran cuantitativas, empleándose un nivel de confianza del 95%. La *d* de Cohen, se utilizó para analizar el tamaño del efecto y así conocer la magnitud de las diferencias encontradas en la prueba *t* de Student. Siguiendo a Cohen (1988) podemos considerar los resultados del tamaño del efecto de la siguiente forma: $d = .20$ (pequeño), $d = .50$ (moderado) y $d = .80$ (grande). Por otro lado, para conocer si existía covariación en las variables de estilos educativos parentales y variables sociodeportivas examinadas, en función del género, se realizó una prueba MANCOVA. Para calcular el tamaño del efecto en la prueba MANCOVA, se utilizó la *Eta*². De manera que siguiendo a Cohen (1988), se pueden considerar los resultados del tamaño del efecto de la siguiente forma: $\eta^2 = .01$ (pequeño), $\eta^2 = .06$ (medio) y $\eta^2 = .14$ (grande).

Resultados

En la Tabla 1, con el objetivo de comprobar cuáles son las diferencias en los estilos educativos de los padres en los adolescentes practicantes de actividad física y no practicantes, se realizó una prueba *t* de student para muestras independientes, en la que subdividió a la muestra en Adolescentes Practicantes de Actividad Física y Deporte (APD) y Adolescentes No Practicantes de Actividad Física y Deporte (ANPD). Se calculó la *d* de Cohen de aquellas variables estadísticamente significativas. En la Tabla 1, la restricción de la madre ($p < .01$) obtuvo diferencias significativas a favor de los no practicantes de deporte que obtuvieron mayores niveles.

En la Tabla 2, con el objetivo de comprobar cuáles son las diferencias en los estilos educativos de los padres en los adolescentes federados y no federados, se realizó una prueba *t* de student para muestras independientes, en la que subdividió a la muestra en Deportistas Adolescentes Federados (DAF) y Deportistas Adolescentes No Federados (DANF).

En la Tabla 2, no se encontraron diferencias significativas en los estilos educativos parentales entre los deportistas adolescentes federados

Tabla 1.
Estilos Educativos, Adolescentes Practicantes AF y No Practicantes de AF y Deporte

Variables de Estilos Educativos (N)	APD		ANPD		<i>t</i> (<i>p</i>)	<i>d</i> Cohen
	<i>M</i> (<i>DT</i>)					
Educación Asistencial-Próxima al Proteccionismo Madre (<i>n</i> =553)	7.02 (1.63)	6.83 (1.91)	1.27 (.20)			
Educación Personalizada Madre (<i>n</i> =1650)	8.56 (4.35)	8.61 (4.46)	-22 (.82)			
Permisivismo Madre (<i>n</i> =1723)	.29 (.64)	.33 (.65)	-1.22 (.22)			
Restricción Madre (<i>n</i> =1706)	1.65 (2.30)	1.96 (2.59)	-2.63 (.009)**			.12
Educación Asistencial-Personalizada Padre (<i>n</i> =1655)	8.83 (3.18)	8.79 (3.37)	-22 (.80)			
Proteccionismo Padre (<i>n</i> =568)	3.13 (1.61)	3.13 (1.66)	-.03 (.97)			
Permisivismo Padre (<i>n</i> =1746)	.29 (.54)	.32 (.68)	-.97 (.33)			
Restricción Padre (<i>n</i> =1684)	2.08 (2.75)	2.19 (2.77)	-.85 (.39)			

Nota. APD = Adolescentes Practicantes de Deporte; ANPD = Adolescentes No Practicantes de Deporte
* $p < .05$; ** $p < .01$

Tabla 2.
Estilos Educativos Parentales Adolescentes Federados y no Federados

Variables de Estilos Educativos (N)	DAF		DANF		<i>t</i> (<i>p</i>)
	<i>M</i> (<i>DT</i>)				
Educación Asistencial-Próxima al Proteccionismo Madre (<i>n</i> =280)	7.13 (1.45)	6.90 (1.80)	1.16 (.24)		
Educación Personalizada Madre (<i>n</i> =825)	8.71 (4.32)	8.40 (4.38)	1.03 (.30)		
Permisivismo Madre (<i>n</i> =860)	.30 (.66)	.28 (.61)	.43 (.66)		
Restricción Madre (<i>n</i> =849)	1.58 (2.15)	1.73 (2.45)	-.96 (.33)		
Educación Asistencial-Personalizada Padre (<i>n</i> =826)	8.71 (4.32)	8.40 (4.38)	1.03 (.30)		
Proteccionismo Padre (<i>n</i> =285)	3.12 (1.62)	3.14 (1.60)	-.15 (.87)		
Permisivismo Padre (<i>n</i> =870)	.27 (.54)	.30 (.54)	-.76 (.44)		
Restricción Padre (<i>n</i> =844)	2.01 (2.80)	2.16 (2.70)	.68 (.42)		

Nota. DAF = Deportistas Adolescentes Federados; DANF = Deportistas Adolescentes No Federados
* $p < .05$; ** $p < .01$

Tabla 3.
Estilos Educativos Parentales en Adolescentes Competidores y no Competidores

Variables de Estilos Educativos (N)	DAC		DANC		<i>t</i> (<i>p</i>)
	<i>M</i> (<i>DT</i>)				
Educación Asistencial-Próxima al Proteccionismo Madre (<i>n</i> =280)	7.03 (1.51)	7.02 (1.76)	.58 (.95)		
Educación Personalizada Madre (<i>n</i> =825)	8.75 (4.31)	8.32 (4.39)	1.39 (.16)		
Permisivismo Madre (<i>n</i> =860)	.30 (.67)	.28 (.603)	.22 (.67)		
Restricción Madre (<i>n</i> =849)	1.54 (2.18)	1.79 (2.44)	-1.56 (.11)		
Educación Asistencial-Personalizada Padre (<i>n</i> =826)	8.92 (3.24)	8.72 (3.08)	.88 (.37)		
Proteccionismo Padre (<i>n</i> =285)	3.14 (1.67)	3.12 (1.54)	.07 (.94)		
Permisivismo Padre (<i>n</i> =870)	.28 (.54)	.29 (.54)	-.17 (.86)		
Restricción Padre (<i>n</i> =844)	2.04 (2.83)	2.13 (2.66)	-.50 (.61)		

Nota. DAC = Deportistas Adolescentes Competidores; DANC = Deportistas Adolescentes No Competidores
* $p < .05$; ** $p < .01$

y no federados ($p > .05$).

En la Tabla 3, con el objetivo de comprobar cuáles son las diferencias en los estilos educativos de los padres en los deportistas adolescentes que compiten y no competidores, se realizó una prueba *t* de student para muestras independientes, en la que subdividió a la muestra en Deportistas Adolescentes Competidores (DAC) y Deportistas Adolescentes No Competidores (DANC).

En la Tabla 3, no se encontraron diferencias significativas en los estilos educativos parentales entre los adolescentes que compiten y los que no compiten ($p > .05$).

A continuación, se realizó una prueba MANCOVA para conocer si existía covariación en los estilos educativos parentales y las distintas variables examinadas (practicar actividad física, federado y competidores) en función del género. Los resultados no mostraron relación entre los estilos educativos parentales y la práctica de actividad física en función del género (Wilk's Lambda=1.00; $F(,83)=8$; $p > .05$; $\eta^2 = .00$). Por otro lado, los resultados tampoco mostraron relación entre los estilos educativos parentales y ser federado o no serlo en función del género (Wilk's Lambda=.98; $F(,59)=8$; $p > .05$; $\eta^2 = .02$). Además, tampoco se encontró covariación entre los estilos educativos parentales y los competidores o no competidores en función del género (Wilk's Lambda=.95; $F(1,41)=8$; $p > .05$; $\eta^2 = .04$).

Discusión

El objetivo de este trabajo de investigación fue conocer las diferencias en los estilos educativos parentales percibidos en: jóvenes practicantes de actividad física y no practicantes, jóvenes federados y no federados, competidores y no competidores. En primer lugar, con el objetivo de conocer las diferencias en los estilos educativos parentales percibidos en adolescentes practicantes de actividad física y no practicantes. Los resultados mostraron mayor percepción de restricción materna a favor de los adolescentes no practicantes de actividad física. Estos hallazgos corroboran los estudios previos que muestran menores niveles de actividad física en los hijos que percibieron tener madres autoritarias (Hennessy et al., 2010; Jago et al., 2011). Además, se muestra como los efectos nocivos de las madres autoritarias también se replican dentro del ámbito deportivo. Estos efectos negativos son: mal ajuste emocional, una motivación más baja para el deporte, baja autonomía, baja autoconfianza, menor motivación, alta agresividad y baja extraversión (Baumrind, 1996; González-García, Pelegrín & Carballo, 2015; Kaufmann et al., 2000; Martínez-López, López-Leiva, Moral-García & De la Torre-Cruz, 2014). Esta motivación más baja para el deporte unida a la rígida disciplina que muestran, son factores que pueden reprimir los deseos del niño de practicar actividad física. A su vez, se muestra como la percepción de tener una madre autoritaria puede relacionarse con no practicar actividad físico-deportiva por parte de sus hijos, lo que puede ser un problema si no realizan ningún tipo de actividad física, por la importante relación que ha mostrado el sedentarismo con el desarrollo de numerosas enfermedades (OMS, 2017). Por lo tanto, la percepción de tener una madre autoritaria puede relacionarse con la no práctica de actividad físico-deportiva por parte de los adolescentes.

En segundo lugar, con el objetivo de comprobar las diferencias en los estilos educativos parentales percibidos en adolescentes federados y no federados. Los resultados no encontraron relación entre los estilos educativos parentales y los adolescentes federados y no federados. Por otro lado, como se muestra en el objetivo anterior, las madres sí que influyen en la práctica de actividad física y deporte, pero en este objetivo se muestra que no influyen en que la práctica sea federada o no se esté federado en el deporte. Por ello, puede que el estilo educativo materno influya en que los jóvenes hagan actividad física/deporte o no practiquen, pero

una vez que los niños practican deporte o actividad física, esto no modifica que la práctica deportiva sea federada o no lo sea. Por lo tanto, se muestra como los estilos educativos de los padres no influyen en que los hijos hagan deporte federado u otro tipo de actividad físico-deportiva.

En tercer lugar, el objetivo fue comprobar las diferencias en los estilos educativos parentales percibidos en adolescentes que compiten y no compiten. Los resultados no encontraron relación entre los estilos educativos parentales y los deportistas competidores y los no competidores. Al igual que en el objetivo anterior en el que se examinó a los adolescentes federados y no federados, puede que tan sólo exista influencia en la práctica de actividad físico-deportiva y el estilo adoptado por la madre, pero que esto no influya en si posteriormente la práctica deportiva es de competición, ya que una vez el niño practica actividad física o deporte podría decantarse por diferentes niveles o tipos de práctica. Además, los deportistas competidores son un subtipo de deportistas que se encuadran dentro de los federados, es decir la categoría de deportistas que compiten es mucho más pequeña que la de deportistas federados y, a su vez, la categoría de adolescentes que practican actividad física o deporte sería la más amplia de las tres y la que engloba al resto. Por lo tanto, puede que los estilos educativos no influyan en si el adolescente compite o no compite.

Como líneas de propuesta futura, sería interesante seguir aumentando el conocimiento de cómo influyen los estilos educativos parentales en la práctica de actividad física y deporte. De cara a poder desarrollar programas de intervención con los perfiles paternos de riesgo. De esta forma, se podría concienciar a los padres de la multidimensionalidad de la influencia de sus estilos educativos adoptados, en consecuencia, los padres podrían cambiar sus conductas educativas de riesgo. Por lo tanto, es necesario seguir aumentando las variables educativas parentales que influyen en la práctica de actividad física y deporte. Por otro lado, sería interesante conocer cuáles son las conductas educadoras de la madre autoritaria que influyen en la no realización de actividad física por parte de sus hijos. Además, sería interesante seguir examinando como influye la madre autoritaria en la práctica de actividad física, ya que puede ser un factor de riesgo en el sedentarismo, si los jóvenes no practican ningún tipo de ejercicio físico. Por otra parte, también es interesante conocer cuáles son las conductas educativas que pueden influir en los deportistas federados y competidores, ya que los estilos educativos parentales también han mostrado relación con el éxito deportivo (González-García, 2017).

Entre las limitaciones principales de este trabajo de investigación destaca que, la clasificación empleada para el análisis de los Estilos Educativos Parentales tiene en cuenta la influencia de las prácticas parentales sobre los hijos, sin tener en cuenta la influencia recíproca de hijos y padres o la de los hijos en los padres. En este caso, se ha adoptado la clasificación del Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación infantil (TAMAI) (Hernández, 1998), que está basada en Baumrind (1967, 1970) y por ello tan sólo se ha analizado la influencia de los padres sobre los hijos. Por otro lado, existe un enorme número de variables, que en este trabajo no se miden, que pueden mediar la relación entre los estilos educativos parentales y los practicantes de actividad física federados y competidores, como pueden ser los perfiles paternos ante la actividad deportiva (Lorenzo, 2016). Por lo tanto, podría haber más variables que medien esta relación entre las variables de estilos educativos, los federados y competidores.

Las conclusiones del presente trabajo de investigación fueron:

- Los adolescentes que no practicaron actividad físico-deportiva obtuvieron mayores niveles de restricción materna. De este modo la restricción materna puede ser un factor que influya en no practicar actividad físico-deportiva.
- No se encontró relación entre los estilos educativos parentales y los deportistas federados.
- No se encontró relación entre los estilos educativos parentales y los deportistas competidores.
- No se encontró covariación entre los estilos educativos parentales, federados y no federados, practicantes de actividad física y no practi-

cantes y competidores y no competidores, en función del género.

Referencias

- Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool behaviour. *Genetic Psychology Monographs*, 75(1), 43-88.
- Baumrind, D. (1970). Socialization and instrumental competence in young children. *Young Children*, 26(2), 104-119.
- Baumrind, D. (1996). The discipline controversy revisited. *Family Relations*, 4(4), 405-414.
- Belsky, J., Sligo, J., Jaffee, S. R., Woodward, L. & Silva, P. A. (2005). Intergenerational transmission of warm-sensitive-stimulating parenting: a prospective study of mothers and fathers of 3 years olds. *Child Development*, 76(2), 384-396.
- Borawski, E. A., Levers-Landis, C. E., Lovergreen, L. D. & Trapl, E. S. (2003). Parenting monitoring, negotiated unsupervised time, and parental trust: the role of perceived parenting practices in adolescent health risk behaviors. *Journal of Adolescent Health*, 33(2), 60-70. [http://dx.doi.org/10.1016/S1054139X\(03\)00100-9](http://dx.doi.org/10.1016/S1054139X(03)00100-9)
- Bumpus, M. F., Crouter, A. C. & McHale, S. M. (2001). Parental autonomy granting during adolescence: exploring gender differences in context. *Developmental Psychology*, 37(2), 163-173. <http://dx.doi.org/10.1037/00121649.37.2.163>.
- Cabello, R., Gutiérrez-Cobo, M. J. & Fernández-Berrocal, P. (2017). Parental education and aggressive behavior in children: a moderated-mediation model for inhibitory control and gender. *Frontiers of Psychology*, 8, 1181. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01181>
- Clarke, K., Cooper, P. & Creswell, C. (2013). The Parental Overprotection Scale: Associations with child and parental anxiety. *Journal of Affect Disord*, 151(2), 618-624. doi: 10.1016/j.jad.2013.07.007
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. New York: Academic Press.
- Costa, M. & Faria, L. (2017). Parenting and parental involvement in secondary school: focus groups with adolescents' parents. *Paidéia*, 67, 28-36. doi: 10.1590/1982-43272767201704
- García, M. C. C., Pelegrina, S. & Lendínez, J. (2002). Los estilos educativos de los padres y la competencia psicosocial de los adolescentes. *Anuario de Psicología*, 33(1), 79-95.
- Gfroerer, K. P., Kern, R. M. & Curlette, W. L. (2004). Research support for individual psychology's parenting model. *Journal of Individual Psychology*, 60(4), 379-388.
- Glasgow, K., Dornbusch, S., Troyer, L., Steinberg, L. & Ritter, P. (1997). *Parenting styles, adolescents attributions and educational outcomes in nine heterogeneous high schools*. *Child Development*, 68, 507-529.
- González-García, H. (2017). *Los estilos educativos parentales y variables personales que inciden en el rendimiento deportivo*. Tesis doctoral no publicada. Universidad Miguel Hernández, Elche, España.
- González-García, H., Pelegrín, A. & Carballo, J. L. (2015). Educación de los padres y tenis de mesa: revisión teórica y orientaciones prácticas. *Journal Kronos*, 14(1), 1-8.
- González-García, H., Pelegrín, A. & Carballo, J. L. (2018). Parental educational styles as a predictor of sport success and sports competition level. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 18(71), 589-604. doi:10.15366/rimcafd2018.71.012
- Hennessy, E., Hughes, S. O., Goldberg, J. P., Hyatt, R. R. & Economos, C. D. (2010). Parent-child interactions and objectively measured child physical activity: a cross-sectional study. *International Journal of Behavioural Nutrition and Physical Activity*, 7(71), 14.
- Hernández, P. (1998). *Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil*. Madrid: TEA Ediciones
- Huffman, L., Wilson, D., Van Horn, M. L. & Pate, R. R. (2017). Associations between parenting factors, motivation, and physical

- activity in overweight african american adolescents. *Annals of Behavioral Medicine*, 52(1). doi:10.1007/s12160-017-9919-8
- Jago, R., Davison, K. K., Brockman, R., Page, A. S., Thompson, J. L. & Fox, K. R. (2011). Parenting styles, parenting practices, and physical activity in 10 to 11 year olds. *Preventive Medicine*, 52(1), 44-47.
- Kaufmann, D., Gesten, E., Santa Lucia, R. C., Salcedo, O., Rendina-Gobioff, G & Gadd, R. (2000). The relationship between parenting style and children's adjustment: the parent's perspective. *Journal of Child and Family Studies*, 8(2), 231-245.
- Kimiecik, J. C. & Horn, T. S. (2012). Examining the relationship between family context and children's physical activity beliefs: The role of parenting style. *Psychology of Sport and Exercise*, 13(1), 10-18.
- Kremers, S. P., Brug, J., De Vries, H. & Engels, R. C. (2003). Parenting style and adolescent fruit consumption. *Appetite*, 41(1), 43-50.
- Kremer-Sadlik, T. & Kim, J. L. (2007). Lessons from sports Children's socialization to values through family interaction during sports activities. *Discourse and Society*, 18(1), 35-52.
- Kristjansson, A. L., James, J. E., Allegrante, J. P., Sigfusdottir, I. D. & Helgason, A. R. (2010). Adolescent substance use, parental monitoring, and leisure-time activities: 12-year outcomes of primary prevention in Iceland. *Preventive Medicine*, 51(2), 168-171. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ypmed.2010.05.001>.
- Lorenzo, M. (2016). *Actitudes parentales en el desarrollo deportivo e integral de sus hijos e hijas deportistas*. Tesis doctoral no publicada. Universidad de Sevilla, Sevilla.
- Martínez-López, E. J., López-Leiva, F., Moral-García, J. E. & De la Torre-Cruz, M. J. (2014). Parental styles and indicators of physical activity in children and adolescents. *Behavioural Psychology-Psicología Conductual*, 22(1). 58-79. doi: 10.4438/1988-592X-RE-2015-369-290.
- Mansager, E. & Volk, R. (2004). Parent's prism: three dimensions of effective parenting. *Journal of Individual Psychology*, 60(3), 277-293.
- Organización Mundial de la Salud. (2017). *Estrategia mundial sobre régimen alimentario, actividad física y salud*. Recuperado el 4 de noviembre de 2017 de <http://www.who.int/dietphysicalactivity/pa/es/>
- Pate, R. R., Mitchell, J. A., Byun, W. & Dowda, M. (2011). Sedentary behaviour in youth. *British Journal of Sport Medicine*, 45(11), 906-913. <http://dx.doi.org/10.1136/bjsports-2011-090192>.
- Sanz-Arazuri, E., Ponce-de-León, A. & Valdemoros-San-Emeterio, M. A. (2012). Parental predictors of physical inactivity in spanish adolescents. *Journal of Sports Science and Medicine*, 11(1), 95-101.
- Simón, J. A. (2009). *Percepciones de los deportistas sobre los factores que contribuyen a la excelencia en el deporte*. Tesis doctoral no publicada. Facultad de ciencias del deporte de Castilla la Mancha, Toledo.
- Smetana, J. G & Daddis, C. (2002). Domain-specific antecedents of parental psychological control and monitoring: the role of parenting beliefs and practices. *Child Development*, 73(2), 563-580. <http://dx.doi.org/10.1111/1467-8624.00424>
- Spada, M., Caselli, G., Manfredi, C., Rebecchi, D., Rovetto, F., Ruggiero, G. M., ... Sassaroli, S. (2012). Parental overprotection and metacognitions as predictors of worry and anxiety. *Behavioural and Cognitive Psychotherapy*, 40, 287-296.
- Tomás, M. T. C., Tort, B. E. & Costa, J. A. G (2007). Characteristics that define the «botellón» phenomenon in university students and adolescents. *Adicciones*, 19(4), 357-372.
- Torío, S., Peña, J. V. & Rodríguez, M. C. (2008). Estilos educativos parentales, revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teoría Educación*, 20(1), 151-178.
- Vizcarra, M. T., Macazaga, A. M. & Rekalde, I. (2006). Which school sports do families dream of? *Apunts. Educación Física y Deportes*, 86, 97-107.
- Wake, M., Nicholson, J. M., Hardy, P. & Smith, K. (2007). Preschooler obesity and parenting styles of mothers and fathers: Australian national population study. *Pediatrics*, 120(6), 1520-1527.
- Warash, B. G. & Markstrom, C. A. (2001). Parental perceptions of parenting styles in relation to academic self-esteem of preschoolers. *Education*, 121(3), 485-493.
- Wing, E. K., Bélanger, M., & Brunet, J. (2016). Linking parental influences and youth participation in physical activity in- and out-of-school: the mediating role of self-efficacy and enjoyment. *American Journal of Health Behavior*, 40(1), 31-7. doi:10.5993/AJHB.40.1.4.
- Winsler, A., Madigan, A. L. & Aquilino, S. A. (2005). Correspondence between maternal and paternal parenting styles in early childhood. *Early Childhood Research Quarterly*, 20(1), 1-12.
- Yao, C. A., & Rhodes, R. E. (2015). Parental correlates in child and adolescent physical activity: a meta-analysis. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 12(1), 10. <https://doi.org/10.1186/s12966-015-0163-y>

