

Características psicológicas asociadas al rendimiento deportivo, estados de ánimo y autodeterminación en paradesportistas chilenos de Basquetbol y Rugby en Silla de Ruedas, Goalball y Fútbol 7

Psychological characteristics associated with sports performance, moods and self-determination in Chilean para-athletes of Basketball and Wheelchair Rugby, Goalball and Football 7-a-side

*Carolina Andrea Zapata Huenullán, *Sebastián Aliste Flores, *Ignacio Sánchez Moya, *Cristhofer Almarza Bustos, **Fernando Muñoz Hinrichsen

*Universidad Santo Tomás (Chile), **Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (Chile)

Resumen. El objetivo de este estudio fue analizar las características psicológicas asociadas al rendimiento deportivo, estados de ánimo y autodeterminación de 33 paradesportistas chilenos de 4 disciplinas colectivas de oposición. Método: participaron 33 atletas -25 hombres y 2 mujeres- de las selecciones chilenas de Básquetbol (n: 6) y Rugby en Silla de Ruedas (n: 8), Goalball (n: 7) y Fútbol 7 (n: 12). Un 57% de estos atletas participarán en los Juegos Parapanamericanos Santiago 2023. Se aplicaron los cuestionarios de Características Psicológicas Relacionadas con el Rendimiento Deportivo, el Cuestionario para el Perfil de Estados de Ánimo y el Cuestionario de Motivación Autodeterminada para el Ejercicio. Resultados: En cuanto a las correlaciones entre las subescalas de los cuestionarios, se pesquisa que existen interacciones positivas en donde destacan en el “Cuestionario de Estados de Ánimo” correlaciones moderadas en TE-DE ($r=0.50$), TE-COL ($r=0.59$) y FAT-COL ($r=0.50$) y correlación alta en TE-FAT ($r=0.68$); para “Motivación Autodeterminada” se encontraron correlaciones moderadas en Reg. Intro- Reg Ext ($r=0.61$); y correlación perfecta en CE-IER ($r=1.00$) del CPRD. Al hacer los cruces entre los 3 cuestionarios se observa una correlación fuerte entre POMS/FAT-BREQ2/Reg Ext ($r=0.68$), POMS/FAT-BREQ2/Reg Intro ($r=0.61$), POMS/AMI-CPRD/IER ($r=0.55$), BREQ2/Reg Ext-CPRD/IER ($r=0.61$), BREQ2/Reg Intri-CPRD/MO ($r=0.51$), y BREQ2/Reg Intri-CPRD/IER ($r=0.51$). Conclusión: No existe un comportamiento psicológico diverso en las disciplinas deportivas analizadas. Las medidas de mejoramiento de las características psicológicas en atletas paralímpicos chilenos se deben trabajar indistintamente del deporte en el cual participan, según los grupos de este estudio.

Palabras claves: Comportamiento psicológico, deportes paralímpicos, rendimiento, deportes colectivos de oposición.

Resume. The aim of this study was to analyze the psychological characteristics associated with sports performance, mood states and self-determination of 33 Chilean para-athletes from 4 collective sport team. Method: 33 athletes -25 men and 8 women- participated (in this study) from the Chilean Wheelchair Basketball (n: 6) and Rugby (n: 8), Goalball (n: 7) and football 7-a-side(n:12). The Psychological Characteristics Related to Sports Performance, Profile of Mood States and Behavioral Regulation in Exercise questionnaires were applied. Results: Regarding to the correlations between the subscales of the questionnaires, moderate correlation for mood of states in TE-DE ($r=0.50$), TE-COL ($r=0.59$) and FAT-CABBAGE ($r=0.50$) and high correlation in TE-FAT ($r=0.68$); strong correlation for Behavioral Regulation Reg Intro-Reg Ext ($r=0.61$); and perfect correlation for CPRD between CE-IER($r=1.00$). When crossing the 3 questionnaires, significant correlation were observed between POMS/FAT-BREQ2/Reg Ext ($r=0.68$), POMS/FAT-BREQ2/Reg Intro ($r=0.61$), POMS/AMI-CPRD/IER ($r=0.55$), BREQ2/Reg Ext-CPRD/IER ($r=0.61$), BREQ2/Reg Intri-CPRD/MO ($r=0.51$), and BREQ2/Reg Intri-CPRD/IER ($r=0.51$). Conclusion: There is not a diverse psychological behavior in the sports disciplines analyzed. The possible interventions to improve psychological characteristics of Chilean Paralympic athletes should be worked with no difference of the sport in which they participate, according to the groups in this study.

Keywords: Psychological behavior, Paralympic sports, sport performance, collective sport teams.

Fecha recepción: 08-01-23. Fecha de aceptación: 13-04-23

Carolina Andrea Zapata Huenullán
carolinazapatahu@santotomas.cl

Introducción

El comportamiento psicológico de los deportistas puede influir positiva o negativamente en el ámbito físico-técnico y táctico-/estratégico y, por lo tanto, en su rendimiento deportivo (Buceta, 2020), marcando el desempeño en competencia, los resultados y objetivo de los procesos deportivos (Correa et al., 2021). Respecto a esto, las necesidades de los deportistas, se sitúan en tres grandes áreas de funcionamiento: (I) el entrenamiento deportivo, cuyo objetivo fundamental consiste en ampliar sus posibilidades de rendimiento, aumentando, perfeccionando y poniendo a punto sus recursos; (II) la competición deportiva, en la que deben rendir al máximo de sus posibilidades reales para poder obtener

un resultado satisfactorio; y (III) un área de apoyo a las dos anteriores, en la que se debe optimizar su funcionamiento general, abarcando cuestiones como la prevención y recuperación de lesiones deportivas y trastornos psicopatológicos, la comunicación interpersonal o, en los deportes que proceda, la dinámica del grupo. En estas tres áreas, el conocimiento psicológico puede contribuir a lograr los objetivos específicos, multiplicando las opciones de rendimiento y éxito, abarcando las necesidades específicas y posibilidades de conocimiento psicológico para optimizar el funcionamiento deportivo, relevando los roles específicos del entrenador y del psicólogo deportivo (Weinberg & Gould, 2010). La función del psicólogo deportivo es de real relevancia para el afrontamiento de las dinámicas de entrenamiento y el estrés generado

por las competencias, así el autoconocimiento y las herramientas personales que se poseen para sobrellevar estos procesos son fundamentales. Al respecto, Sánchez y León (2012) denominan esta preparación psicológica como “Entrenamiento mental”, refiriéndose a la habilidad del deportista para enfrentar el entrenamiento y las competiciones de la mejor manera posible, lo que permite mejorar el rendimiento y aumentar el bienestar del deportista.

Como plantea García (2016), la incorporación de la psicología al ámbito del entrenamiento deportivo, puede repercutir en las siguientes siete grandes áreas: la planificación del entrenamiento; la adherencia de los deportistas; el aprendizaje de habilidades y otras conductas relevantes (incluyendo habilidades físicas, técnicas, táctico-/estratégicas y psicológicas); el ensayo repetitivo de habilidades; la exposición y el ensayo en las condiciones de la competición para el desarrollo de la capacidad competitiva; la preparación específica de competiciones; y la evaluación del entrenamiento. La planificación del entrenamiento deportivo es un apartado de suma importancia cuya metodología (es decir, la forma de planificar; no el contenido deportivo que es objeto de ello) puede beneficiarse, notablemente, de estrategias y matices psicológicos. Dentro de este apartado, debe considerarse la necesidad de una planificación preventiva que contribuya a evitar el agotamiento psicológico que podría producirse como consecuencia de las demandas y características del entrenamiento deportivo (Buceta, 2020). En todas las áreas de funcionamiento que implica el deporte de competición, intervienen variables psicológicas que tienen una notable importancia, como son la motivación, la atención, el estrés, la ansiedad, la autoconfianza, los estados de ánimo, el autocontrol y la autorregulación, la cohesión, las habilidades interpersonales o el ajuste emocional, en la línea señalada por numerosos especialistas (Gimeno et al., 2007).

El deporte paralímpico corresponde a una de las expresiones deportivas a nivel internacional y nacional avalado en diversas convenciones internacionales (Organización de Naciones Unidas, 2006) y leyes en Chile (Ministerio del Deporte, 2015), que dan posibilidad a su desarrollo, y es, por lo tanto, también área de estudio y abordaje desde la psicología deportiva, principalmente desde el modelo de desarrollo personal que postula Vanlandewijck (2011), la psicología deportiva favorece la mejora del rendimiento, desarrollo de cualidades, habilidades y metodologías psicológicas, y factores facilitadores y barreras. Es difícil en los paraatletas alcanzar la excelencia si son carentes en varias cualidades fundamentales tales como la autodeterminación y la autoestima, por lo que es posible que a pesar de que dichas cualidades fundamentales no influyan directamente en el rendimiento, pueden tener un impacto indirecto a través de la calidad del entrenamiento y las opciones de estilo de vida (Martin, 2012). Se plantea que en muchas situaciones, nos son las actitu-

des negativas sociales las que afectan los procesos de los para deportistas, si no que la falta de autoconfianza y la autopercepción de competencia se tornan en un factor fundamental que da pie para entender la importancia de la psicología en estas disciplinas (Díaz, 2018), el deporte se transforma en una estrategia psicológica, cuando se logra conocer en cada historia personal, como a cada uno les ha permitido articularse a la vida, a conocerse y hacer uso e instrumento para sí mismos (Salinas, 2019). En Chile la psicología del deporte se ha mantenido un escaso desarrollo en el área deportiva, al respecto, Olmedilla et al. (2020) considera que el entrenamiento psicológico debería estar instaurado dentro de la metodología de trabajo del equipo o el deportista, trabajándose en los entrenamientos tal como se trabajan aspectos tácticos o técnicos, para posibilitar este rendimiento óptimo del deportista. Así mismo Hernández-Beltrán et al. (2022) en la revisión sistemática “Influencia de las lesiones y la clasificación funcional en el rendimiento deportivo de jugadores de baloncesto en silla de ruedas, declara recomendable realizar nuevas investigaciones vinculadas con las diferentes variables que pueden afectar el rendimiento deportivo con la finalidad de aumentar el conocimiento relacionado con el Basquetbol en silla de ruedas de manera que pueda ser interpretado y empleado por entrenadores e investigadores.

De esta realidad de la psicología aplicada en el deporte para personas con discapacidad se desprende la pregunta de investigación que busca conocer si las características psicológicas asociadas al rendimiento deportivo (control del estrés, motivación, influencia de la evaluación del rendimiento, habilidad mental, trabajo en equipo), estados de ánimo y autodeterminación influyen o se relacionan con el rendimiento deportivo. Esto permite precisar el objetivo de estudio que es analizar las características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo, estados de ánimo y autodeterminación de para deportistas seleccionados chilenos, buscando i) describir los comportamientos con base en las variables del estudio, y determinar las posibles asociaciones existentes entre las diferentes subescalas de los cuestionarios aplicados.

Método

Participantes

El tipo de investigación corresponde a un estudio descriptivo transversal, con enfoque cuantitativo. La población estuvo constituida por todos los para deportistas correspondientes a las federaciones de Basquetbol en Silla de Ruedas, Rugby en Silla de Ruedas, Goalball y Fútbol 7 con una muestra de $n=33$ la que fue seleccionada bajo un criterio no probabilístico por conveniencia, la que incluyó a 8 mujeres (24.24%), y 25 hombres (75.75%) con un promedio de edad general de 29.35 ± 8.34 , que en su mayoría corresponden a participantes en juegos Parapanamericanos con un 57.57%, se pueden observar mayores detalles en la tabla.

Tabla 1.
Descripción de la muestra

	Fútbol 7	Rugby en Silla	Basquetbol en Silla	Goalball	Total
n	12 (36.36%)	8(24.24%)	6(18.18%)	7(21.21%)	33(100%)
Edad	27.91±11.28	30±6.44	32.62±6.13	27.33±4.88	29.35±8.34
Hombre	12(48.00%)	6(24.00%)	4(16.00%)	3(12.00%)	25(75.75%)
Mujer	-	2(25.00%)	2(25.00%)	4(50.00%)	8(24.24%)
Nacional	3(30.00%)	3(30.00%)	2(20.00%)	2(20.00%)	10(30.30%)
Parsuramericano	1(20.00%)	-	2(40.00%)	2(40.00%)	5(15.15%)
Parapanamericano	8(42.10%)	6(31.57%)	2(10.52%)	3(15.78%)	19(57.57%)

Procedimiento

En primer lugar, se tomó contacto con la Academia Paralímpico del Comité Paralímpico de Chile (COPA-CHI), en donde se presentó la propuesta de investigación para su análisis y posterior aprobación. A continuación, y a través del contacto del área técnica del COPACHI se accedió a la base de datos de deportistas, a los cuales se contactó vía telefónica para programar un segundo contacto en donde se aplicaron los 3 cuestionarios durante los meses de junio y julio del año 2021.

Los para deportistas entrenaban a lo menos 3 días por semana (90 minutos por sesión), con un promedio de 3 años de práctica y al menos un año compitiendo, y se encontraban en procesos de pre-competencia a eventos clasificatorios para los Juegos Parapanamericanos de Santiago 2023. Se incluyeron a todos los deportistas paralímpicos que aceptaron realizar las evaluaciones quienes además debían cumplir con la firma de un consentimiento informado, excluyendo a quienes no asistieron, presentaron licencia médica, no completaron los cuestionarios o no firmaron el documento solicitado. Las muestras fueron realizadas de modo presencial y/o vía telefónica cuando no había oportunidad de realizar una entrevista, y el registro se hizo a través de un formulario digital. El estudio fue desarrollado siguiendo lo expuesto en la Declaración de Helsinki, respecto al trabajo con seres humanos y aprobado por el comité de Ética de la Universidad Santo Tomás de Chile. (cod:6821)

Instrumentos

Para la recolección de datos referidos a características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo (CPRD), se aplicó el cuestionario de 55 ítems conformado por cinco subescalas: motivación (MO), habilidad mental (HM), cohesión de equipo (CHE), control del estrés (CE), e influencia de la evaluación del rendimiento (IER). La calificación de cada ítem es tipo escala tipo Likert de 5 grados: “totalmente en desacuerdo” = 1, “desacuerdo” = 2, “neutro” = 3, “de acuerdo” = 4, “totalmente de acuerdo” = 5 (López-López et al., 2013). El cuestionario “POMS” es utilizado para estudios acerca del estado de ánimo de deportistas, fue validado al español en su versión de 48 ítems (Andrade et al., 2000), y para efectos del presente estudio se utilizará la versión Borges (2017), que consta de 33 ítems conformado por siete subescalas: tensión (TE), depresión (DE), cólera (COL), vigor (VIG), fatiga (FAT), confusión (CON), amistad (AMI). La calificación de cada ítem es tipo escala Likert de 5 grados: 0 = nada, 1= un poco, 2= mode-

radamente, 3= bastante, 4= muchísimo. El cuestionario BREQ-2 se ha utilizado como un instrumento multidimensional como un índice unidimensional del grado de autodeterminación, conocido como el índice de autonomía relativa (Cid et al., 2012), consta de 19 ítems conformado por cinco subescalas: desmotivación (Des), regulación externa (Reg Ext), regulación introyectada (Reg Intro), regulación identificada (Reg Ide), regulación intrínseca (Reg Intri). La calificación de cada ítem es tipo escala Likert de 5 grados: 0 = no es cierto para mí, a 4 = muy cierto para mí.

Análisis estadístico

Los datos se recopilaron y organizaron en el programa Excel (Microsoft Office 365) y se presentan como Frecuencia (n), porcentaje (%) media (ME) y la desviación estándar (\pm). Para verificar la normalidad de los datos por cada grupo se utilizó la prueba, de Shapiro-Wilk ($n < 50$) además de considerar la prueba de Levene para identificar la homogeneidad de varianzas. Para analizar la fiabilidad de las respuestas de los cuestionarios se utilizó el estadístico de Alpha de Cronbach (α), en donde entre 0 y < 0.2 es muy baja, > 0.2 y < 0.4 es baja, > 0.4 y < 0.6 es moderada, > 0.6 y < 0.8 es buena, > 0.8 a 1.0 es alta (Oviedo & Campos-Arias, 2005). El análisis de las respuestas de los resultados se distribuyó por deporte y en base a las respuestas de los puntajes Likert. Para las multicomparaciones se utilizó en el caso de las comparaciones de comportamiento paramétrico la prueba de ANOVA de dos vías y un post hoc de Tukey para verificar diferencias, y para las comparaciones no paramétricas la prueba de Kruskal Wallis un post hoc de Dunn's. Para verificar la asociación entre las subescalas de los instrumentos para el total de la muestra, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman (r) para pruebas comportamientos no paramétricos en donde < 0.1 , trivial; 0.1–0.3, pequeño; 0.3–0.5, moderado; 0.5–0.7, grande; 0.7–0.9, muy grande; y > 0.9 , casi perfecto. Para el análisis estadístico se utilizó el programa GraphPad versión 8 (San Diego, CA, USA), y el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS™ Inc, version 18.0 Chicago, IL, USA). El nivel de significancia para todas las pruebas fue de $p < 0.05$.

Resultados

Podemos observar que para los cuestionarios tenemos un Alpha de Cronbach de alta buena fiabilidad (BREQ-2 $\alpha = 0.791$) y alta fiabilidad (POMS $\alpha = 0.843$; CPRD $\alpha = 0.889$), por lo que los instrumentos nos entregan una

información de buena calidad para generar los análisis. Existen algunas subescalas que nos entregan datos de calidad menor (Des $\alpha=0.410$; Reg Ide $\alpha=0.327$; CHE

$\alpha=0.237$; HM $\alpha=0.456$), por lo que considera dejar fuera de los análisis para obtener datos optimizados. Para mayor detalle observar la Tabla 2.

Tabla 2. Análisis de Fiabilidad de los cuestionarios y sus subescalas

Cuestionario	Sub-escala	α	M \pm DE	Min;Max	S ²
POMS $\alpha=0.843$ M=1.52 \pm 1.24 [0.00;4.00] S ² =1.55	TE	0.754	1.18 \pm 0.86	0.00;3.00	0.75
	DE	0.781	0.64 \pm 0.57	0.00;2.11	0.33
	COL	0.947	0.83 \pm 1.03	0.00;3.50	1.06
	VIG	0.829	2.84 \pm 0.87	0.75;4.00	0.76
	FAT	0.912	1.48 \pm 1.01	0.00;3.25	1.02
	CON	0.784	0.77 \pm 0.76	0.00;2.50	0.57
	AMI	0.859	2.93 \pm 0.90	0.00;4.00	0.81
BREQ-2 $\alpha=0.791$ M=1.96 \pm 1.52 [0.00;4.25] S ² =2.31	Des	0.410	0.59 \pm 0.67	0.00;2.00	0.45
	Reg Ext	0.757	0.50 \pm 0.75	0.00;2.75	0.56
	Reg Intro	0.746	1.81 \pm 1.12	0.00;4.00	1.27
	Reg Ide	0.327	3.12 \pm 0.44	2.00;4.00	0.19
	Reg Intri	0.840	3.78 \pm 0.60	1.75;4.25	0.37
CPRD $\alpha=0.889$ M=1.33 \pm 0.70 [1.50;4.83] S ² =0.50	MO	0.576	3.59 \pm 0.50	2.50;4.25	0.25
	CE	0.749	2.92 \pm 0.47	2.30;4.25	0.22
	CHE	0.237	3.97 \pm 0.33	3.16;4.83	0.11
	HM	0.456	3.52 \pm 0.48	2.44;4.55	0.23
	IER	0.841	2.66 \pm 0.76	1.50;4.08	0.58

Nota. α = Alpha de Cronbach, M=Media, DE = Desviación Estandar, S² = Varianza

Al hacer las multicomparaciones entre los paradesportistas a través de las pruebas ANOVA y Kruskal Wallis, podemos observar que no existen diferencias significativas entre ellos que nos indique un comportamiento disímil para sus características psicológicas, el estado de ánimo

y su autodeterminación, a excepción de la subescala MO del cuestionario CPRD (p=0.04) por lo que los posteriores análisis se harán sobre el total de la muestra para correlacionar las variables. Para mayor detalle, observar la Tabla 3.

Tabla 3. Descripción del comportamiento de los paradesportistas en respuesta a los cuestionarios

Cuestionario	Sub-escala	Fútbol 7	Rugby en Silla	Basquetbol en Silla	Goalball	Multicomparación
						Paradesportistas
						Valor p
POMS	TE	1.08 \pm 0.96	0.87 \pm 0.69	1.20 \pm 0.85	1.71 \pm 0.80	0.29 [#]
	DE	0.49 \pm 0.43	0.65 \pm 0.88	0.83 \pm 0.54	0.73 \pm 0.43	0.42 ^{##}
	COL	0.65 \pm 1.08	0.75 \pm 0.97	0.75 \pm 1.03	1.35 \pm 1.03	0.21 ^{##}
	VIG	3.18 \pm 0.73	2.50 \pm 1.11	2.66 \pm 0.49	2.78 \pm 0.98	0.50 ^{##}
	FAT	1.27 \pm 1.03	1.18 \pm 1.00	1.66 \pm 1.15	2.03 \pm 0.78	1.18 [#]
	CON	0.93 \pm 0.84	0.59 \pm 0.56	0.20 \pm 0.29	1.17 \pm 0.85	0.13 ^{##}
	AMI	3.25 \pm 0.75	3.00 \pm 0.68	2.29 \pm 1.40	2.85 \pm 0.71	0.32 ^{##}
BREQ-2	Reg Ext	0.62 \pm 0.77	0.53 \pm 0.99	0.54 \pm 0.81	0.25 \pm 0.32	0.78 ^{##}
	Reg Intro	1.88 \pm 1.48	1.83 \pm 0.87	1.44 \pm 0.72	2.00 \pm 1.10	0.27 [#]
	Reg Intri	3.85 \pm 0.69	3.59 \pm 0.81	3.83 \pm 0.34	3.85 \pm 0.42	0.85 ^{##}
CPRD	MO	3.88 \pm 0.46	3.43 \pm 0.37	3.41 \pm 0.72	3.44 \pm 0.35	0.04 ^{##*}
	CE	2.99 \pm 0.48	2.88 \pm 0.56	3.00 \pm 0.57	2.75 \pm 0.31	0.71 ^{##}
	IER	2.72 \pm 0.84	2.75 \pm 0.82	2.73 \pm 0.90	2.41 \pm 0.51	0.30 [#]

NOTA. M=Media, DE = Desviación Estándar.

p < 0.05*, # = ANOVA, ## = Kruskal Wallis

Tabla 4. Correlación de las sub-escalas sobre el total de los deportistas

Cuestionario	Sub-escala	POMS							BREQ-2			CPRD		
		TE	DE	COL	VIG	FAT	CON	AMI	RegExt	RegIntro	RegIntri	MO	CE	IER
POMS	TE													
	DE	0.50												
	COL	0.59	0,73											
	VIG	0.00	-0,36	-0,18										
	FAT	0.68	0,45	0,50	0,36									
	CON	0.45	0,47	0,45	-0,41	-0,06								
	AMI	-0.35	-0,18	-0,17	-0,09	0,11	0,18							
BREQ-2	Reg Ext	0.24	0,07	0,03	0,34	0,68	-0,12	0,28						
	Reg Intro	0.42	0,41	0,28	0,11	0,61	0,33	0,18	0,61					
	Reg Intri	-0.34	-0,14	-0,25	-0,13	-0,19	0,07	0,00	-0,03	-0,02				
CPRD	MO	-0.12	-0,18	-0,24	0,03	-0,20	-0,15	-0,18	-0,11	-0,11	0,51			
	CE	0.00	-0,36	-0,16	0,34	-0,13	-0,05	-0,29	-0,24	0,03	0,15	0,42		
	IER	-0.03	-0,26	-0,14	0,36	-0,06	0,18	0,55	0,61	0,27	0,51	0,42	1,00	

NOTA. Todos los datos se expresan coeficiente de correlación de Spearman (r)

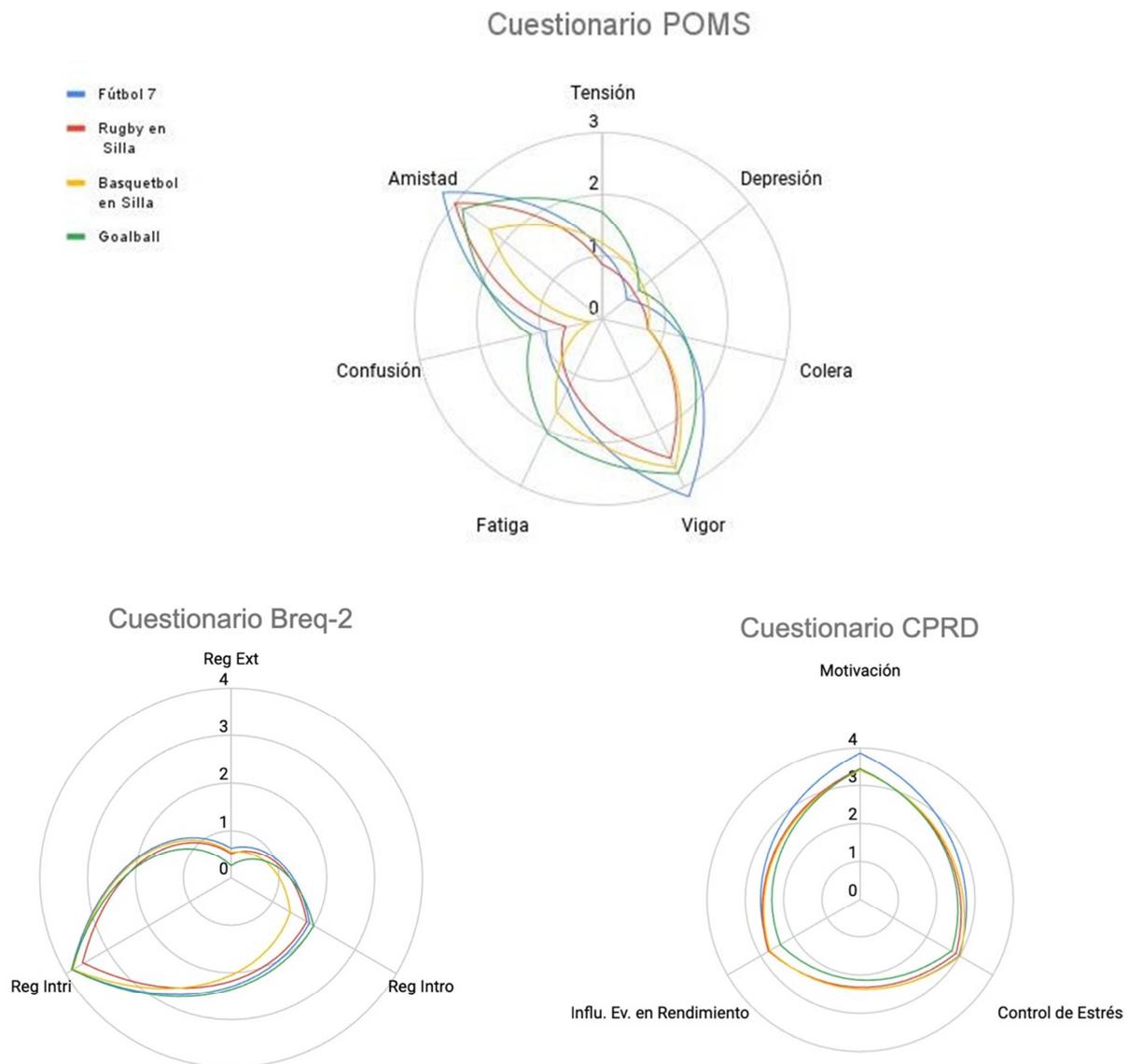


Figura 1. Gráficos Radiales de distribución en base a las medidas de respuesta en los cuestionarios POMS, Breq-2 y CPRD. Creación propia.

En cuanto a las correlaciones entre las subescalas de los cuestionarios, podemos pesquisar que existen interacciones positivas en donde destacan para POMS entre TE-DE ($r=0.50$), TE-COL ($r=0.59$), TE-FAT ($r=0.68$), FAT-COL ($r=0.50$); para BREQ-2 Reg Intro- Reg Ext ($r=0.61$); y para CPRD entre CE-IER ($r=1.00$). Al hacer los cruces entre los 3 cuestionarios se observa una correlación significativa entre POMS/FAT-BREQ2/Reg Ext ($r=0.68$), POMS/FAT-BREQ2/Reg Intro ($r=0.61$), POMS/AMI-CPRD/IER ($r=0.55$), BREQ2/Reg Ext-CPRD/IER ($r=0.61$), BREQ2/Reg Intri-CPRD/MO ($r=0.51$), y BREQ2/Reg Intri CPRD/IER ($r=0.51$). Todos los detalles de resultados de correlaciones se muestran en la tabla 4.

Discusión

El objetivo de la presente investigación corresponde a analizar las características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo, estados de ánimo y autodeter-

minación de para deportistas seleccionados chilenos. En cuanto a la descripción de las características psicológicas de los para deportistas, podemos observar que existe pocas diferencias al compararlos por disciplina y/o paradesporte. Este fenómeno puede estar influenciado porque, al momento de desarrollar deportes de equipo practicados por grupos de paradesportistas de niveles similares en procesos de desarrollo, se genera una homogeneidad en la percepción de la participación que puede dificultar la identificación de diferencias individuales (Vanlandewijck et al., 2011). Para esto se podría orientar el proceso investigativo en una profundización que permita conocer con mayor cuantía y calidad los aspectos personales que pueden generar las percepciones y así conocer de modo individual la respuesta de los participantes al momento de hacer o generar un proceso de intervención psicológica. Para esto es importante conocer las cualidades personales, las habilidades psicológicas, y los factores del entorno que influyen en los para deportistas (Martin, 1999). Otro punto relevante y que se podría desarrollar con

el afán de indagar aún más en esta línea de trabajo corresponde a poder revisar cómo se comportan las variables de comunicación intragrupal y objetivos colectivos, ya que por la característica que presenta cada uno de los paradesportistas que participan en esta investigación, esas corresponden a variables que podrían entregar aún más información para un panorama completo respecto a la temática desarrollada (García, 2016).

Respecto a las asociaciones entre las subescalas del cuestionario, podemos pesquisar que existen interacciones positivas para POMS tensión-depresión ($r=0.50$), tensión-cólera ($r=0.59$), tensión-fatiga ($r=0.68$), fatiga-cólera ($r=0.50$), para CPRD entre control del estrés e influencia de la evaluación del rendimiento ($r=1.00$), POMS/fatiga- BREQ2/regulación extrínseca ($r=0.68$), POMS/fatiga-BREQ2/regulación introyectada ($r=0.61$); todas estas asociadas a situaciones difíciles o complejas que pueden influenciar de modo perjudicial sobre el desempeño deportivo de los participantes. Estos aspectos son fundamentales de abordar como lo plantea Molina et al. (2014), ya que desde la perspectiva del alto rendimiento el constructo generado en el proceso es complejo y la variabilidad que se puede generar por una inestabilidad en las variables psicológicas influencia sobre la autoconfianza, el aumento del estrés y la ansiedad. Podemos observar que las relaciones perjudiciales que se producen están asociadas a la tensión y el control del estrés, los que generan cólera, influenciando los procesos de fatiga y de regulación extrínseca e introyectada, los que pueden afectar el rendimiento deportivo, y que a través del entrenamiento mental pueden favorecer a que se puedan integrar procesos de autorregulación y conocimiento de los límites propios de cada atleta (Riera et al., 2017).

Cuando se hace el análisis contrario, podemos observar como las variables positivas influyen a una mejora de las variables, donde vemos como correlacionan BREQ-2 regulación introyectada-regulación extrínseca ($r=0.61$); y para CPRD entre control del estrés-influencia sobre la evaluación del rendimiento deportivo $r= 1.00$, POMS/amistad- CPRD/influencia de la evaluación del rendimiento ($r=0.55$), BREQ2/regulación extrínseca CPRD/IER ($r=0.61$), BREQ2/regulación intrínseca-CPRD/MO ($r=0.51$), y BREQ2/regulación intrínseca-CPRD/ influencia de la evaluación del rendimiento ($r=0.51$). Toma fuerza el estado óptimo de rendimiento (Malkin et al., 2020) que plantea abordar la “motivación” que se relaciona con el alto interés de mejorar cada ejecución (Buceta, 2020), la “activación” entendida como una respuesta fisiológica/cognitiva desde el sistema nervioso central en conjunto con el neurovegetativo (Buceta, 2020), la “concentración” que consiste en estar centrado en las acciones relevantes para cumplir el objetivo, la “confianza” que va de la mano con el estar seguro de la posibilidad de rendimiento (Jiménez & Vázquez, 2016), y por último la “competitividad” que consiste en ser contundente y tener ganas de ganar (García-Naveira, 2016).

Las principales limitaciones de este estudio están en dos grandes temáticas. La primera relacionada a que pueden estar influenciadas las respuestas de los participantes debido a que los grupos de deportistas al ser evaluados se encontraban en periodo de pandemia producto del COVID-19, lo que puede ser un factor importante en sus estados de ánimo y en sus respuestas. Por otro lado, sería bueno conocer el comportamiento de deportistas en modalidades individuales, ya que es posible que esto también pueda ser una variable al momento de gestionar sus estados emocionales, y como vemos los grupos corresponden solo a deportes colectivos. Se propone continuar indagando sobre estos grupos y poder solucionar ambas limitaciones con el fin de contrastar los datos obtenidos.

Conclusiones

Podemos concluir con base en los resultados obtenidos que, principalmente no existe un comportamiento diverso en las disciplinas deportivas evaluadas, lo que nos hace comprender que los análisis y posibles mejoras sobre las características psicológicas en atletas paralímpicos chilenos se deben aplicar indistintamente del deporte en el cual participan relacionado con los grupos de este estudio.

Las correlaciones observadas nos muestran que es necesario de todos modos generar protocolos de trabajo y acciones que sirvan de abordaje en cuanto a la optimización del rendimiento deportivo desde las variables psicológicas, influyendo en los aspectos positivos que están pueden entregar relacionados con la motivación, la confianza y la autopercepción, así como desarrollar procesos que aborden las brechas y dificultades que se pueden presentar tanto en los entrenamientos como en las competencias, para obtener un mejor rendimiento deportivo.

Este tipo de instrumentos son adecuados para el uso en este grupo de deportistas, lo que amplía la posibilidad de estudios y evaluaciones relacionadas con las variables psicológicas, por lo que se transforman en una herramienta que puede ser un aporte en este tipo de procesos de entrenamiento.

Referencias

- Andrade Fernández, E., Arce, C., & Seoane, G. (2000). Aportaciones del POMS a la medida del estado de ánimo de los deportistas: Estado de la cuestión. *Revista de Psicología del Deporte*, 9(1).
- Borges, P., Ruíz Barquín, R., & De la Vega, R. (2017). Análisis y validación psicométrica de una nueva forma de presentación (ordenada) del Perfil de Estados de Ánimo (Valencia, Intensidad, Control) POMS-VIC. *Retos*, 32, 82-87.
- Buceta, J. María., & García Reneses, A. (1998). *Psicología del entrenamiento deportivo*.
- Dykinson. Buceta, M. J. (2020). *Psicología del Deporte de Alto Rendimiento* (Dykinson, Vol. 1).

- Cid, L., Moutão, J., Leitão, J., & Alves, J. (2012). Behavioral Regulation Assessment in Exercise: Exploring an Autonomous and Controlled Motivation Index. *The Spanish Journal of Psychology*, 15(3), 1520-1528.
https://doi.org/10.5209/rev_SJOP.2012.v15.n3.39436
- Correa Recabal, M., Castelli Correia Campos, L. F., Campos-Campos, K., & Luarte Rochac, C. (2021). Psychological Characteristic of the Sport Performance in Bocciaathletes that belongs to the Chilean Paralympic Committee. *Revista Peruana de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 8(2), 1139-1146.
- Díaz Velázquez, E. (Ed.). (2018). *Libro blanco del deporte de personas con discapacidad en España* (Primera edición). Ediciones Cinca.
- García Pazmiño, M. A. (2016). *Psicología del deporte: Presiones deportivas y disposición combativa* (UCE).
- García-Naveira Vaamonde, A. (2016). *Avances en Psicología Del Deporte*. Paidotribo.
- Gimeno, F., Buceta, J. M., & Pérez-Llantada, M. C. (2007). Influencia de las variables psicológicas en el deporte de competición: Evaluación mediante el cuestionario Características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo. *Psicothema*, 19(4).
- Hernández-Beltrán, V., Muñoz-Jiménez, J., Gámez-Calvo, L., Castelli Correia de Campos, L. F., & Gamonales-Puerto, J. M. (2022). Influencia de las lesiones y la clasificación funcional en el rendimiento deportivo de jugadores de baloncesto en silla de ruedas. *Revisión sistemática (Influence of injuries and functional classification on the sport performance in wheelchair basketball players. Systematic review)*. *Retos*, 45, 1154-1164.
<https://doi.org/10.47197/retos.v45i0.94090>
- Jiménez Lerín, A., & Vázquez Pineda, F. (2016). *MANUAL DE EJERCICIOS EN PSICOLOGIA DEL DEPORTE - CINCO HABILIDADES PSICOLOGICAS PARA EL EXITO DEPORTIVO*. Dykinson.
- López-López, I., Jaénes Sánchez, J., & Cárdenas-Vélez, D. (2013). Adaptación para futbolistas (CPRD-F) del cuestionario “características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo” (CPRD). *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 13(2), 21-30.
- Malkin, V., Serpa, S., García-Mas, A., & Shurmanov, E. (2020). New Paradigm in Modern Sports Psychology. *Journal of Sport Psychology*, 29(2), 149-152.
- Martin, J. (1999). A personal development model of sport psychology for athletes with disabilities. *Journal of Applied Sport Psychology*, 11, 181-193.
- Martin, J. (2012). Mental Preparation for the 2014 Winter Paralympic Games. *Clinical Journal of Sport Medicine*, 22(1), 70-73.
<https://doi.org/10.1097/JSM.0b013e31824204cc>
- Ministerio del Deporte. (2015). *Ley 20.978 que reconoce el Deporte Adaptado y Paralímpico*. Chile.
<https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1098002>
- Molina, J., Chandín, B., & Chorot, P. (2014). Efectos sobre el rendimiento deportivo en adolescentes. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 14(1), 45-54.
- Muñoz Hinrichsen, Fernando. (2019). *ACTIVIDAD FISICA ADAPTADA PARA PERSONAS EN SITUACION DE DISCAPACIDAD*. RIL EDITORES.
- Olmedilla-Caballero, B., Moreno-Fernández, I. M., Gómez-Espejo, V., & Olmedilla-Zafra, A. (2020). Preparación psicológica para los Juegos Paralímpicos y afrontamiento de lesión: Un caso en taekwondo. *Revista de Psicología Aplicada al Deporte y El Ejercicio Físico*, 437(1), e2.
<https://doi.org/10.5093/rpadef2020a4>
- Organización de Naciones Unidas. (2006). *Convención de los Derechos sobre la Personas con Discapacidad*.
<https://www.un.org/esa/socdev/enable/documents/tccconvs.pdf>
- Oviedo, H. C., & Campos-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580.
- Riera, J., Labrador, V., Caracuel, J. C., Palmi, J., & Daza, G. (2017). Psicología y deporte: Habilidades del deportista consigo mismo. *Apunts Educació Física i Esports*, 127, 82-93.
[https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2017/1\).127.09](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2017/1).127.09)
- Sánchez, A. y León H. (2012) *Psicología de la actividad física y del deporte* Hallazgos, vol. 9, núm. 18, pp. 189-205 Universidad Santo Tomás Bogotá, Colombia
- Vanlandewijck, Y., Thompson, W. R., & IOC Medical Commission (Eds.). (2011). *The paralympic athlete: Handbook of sports medicine and science*. Wiley-Blackwell.
- Weinberg, Robert S. & Gould, Daniel. (2010). *Fundamentos De Psicología Del Deporte Y Del Ejercicio Físico*. Editorial Medica Panamericana Sa de.