



## Actitudes hacia el trabajo en equipo en la cohesión de grupo de Educación Física de estudiantes de educación secundaria

*Attitudes towards teamwork in Physical Education group cohesion of secondary school students*

### Autores

Ramiro Norberto Quintana Otero <sup>1</sup>  
 Jessica Paola Palacios Garay <sup>2</sup>  
 Edgar Froilán Damián Núñez <sup>3</sup>  
 Magda Isabel Castañeda Sánchez <sup>4</sup>  
 Luisa Inés Zevallos de las Casas <sup>5</sup>

<sup>1</sup> Universidad César Vallejo (Perú)

<sup>2,3</sup> Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Perú)

<sup>4,5</sup> Universidad Federico Villarreal (Perú)

Autor de correspondencia:  
 Jessica Paola Palacios Garay  
 jpalaciosg@unmsm.edu.pe

Recibido: 12-02-25

Aceptado: 04-11-25

### Cómo citar en APA

Quintana Otero, R. N., Palacios Garay, J. P., Damián Núñez, E. F., & Zevallos de las Casas, L. I. (2026). Actitudes hacia el trabajo en equipo en la cohesión de grupo de Educación Física de estudiantes de educación secundaria. *Retos*, 75, 22-37.  
<https://doi.org/10.47197/retos.v75.113705>

### Resumen

**Introducción:** Las adecuadas actitudes hacia el trabajo en equipo inciden de forma favorable en la cohesión del grupo de educación física.

**Objetivo:** determinar la influencia de las actitudes hacia el trabajo en equipo en la cohesión de grupo de educación física de estudiantes de educación secundaria.

**Metodología:** el estudio fue cuantitativo, observacional, correlacional causal y transeccional. Se consideró una de población 950 estudiantes de educación secundaria y la muestra fue hallada mediante muestreo probabilístico al 3% de margen de error y el resultado fue de 503 estudiantes. Finalmente, se realizó una prueba no paramétrica de regresión logística ordinal, con dos instrumentos, actitudes hacia el trabajo en equipo presentaron 34 ítems y la cohesión hacia el trabajo en equipo presentó 18 ítems presentaron validez y confiabilidad por sus autores.

**Resultados:** las actitudes hacia el trabajo en equipo presentaron un 15.3% obtuvo un bajo nivel, un 69.6% obtuvo nivel regular y 15.1% obtuvo un nivel alto y cohesión de grupo de educación física, se encontró un 16.9% de nivel inadecuado, un 66% moderado y un 17.1% adecuado.

**Discusión:** se encontraron estudios coincidentes, indicando la incidencia de las actitudes hacia el trabajo en equipo en la cohesión de grupo de educación física.

**Conclusiones:** por ello se establece que la colaboración entre estudiantes se asocia a las actividades de aprendizajes para el grupo; por lo tanto, las actitudes hacia el trabajo en equipo influyen en la cohesión de grupo de educación física.

### Palabras clave

Actitudes hacia el trabajo en equipo; cohesión de grupo; Educación Física; educación secundaria.

### Abstract

**Introduction:** Positive attitudes toward teamwork have a favorable impact on the cohesion of physical education groups.

**Objective:** To determine the influence of attitudes toward teamwork on the cohesion of physical education groups among secondary school students.

**Methodology:** This was a quantitative, observational, correlational-causal, and cross-sectional study. The population consisted of 950 secondary school students, and the sample was obtained through probabilistic sampling with a 3% margin of error, resulting in a sample of 503 students. Finally, a non-parametric ordinal logistic regression test was performed using two instruments: one measuring attitudes toward teamwork (34 items) and the other measuring cohesion toward teamwork (18 items). Both instruments demonstrated validity and reliability, as determined by their authors.

**Results:** Regarding attitudes toward teamwork, 15.3% of participants demonstrated a low level, 69.6% a moderate level, and 15.1% a high level. As for group cohesion in physical education, 16.9% demonstrated an inadequate level, 66% a moderate level, and 17.1% an adequate level.

**Discussion:** Studies found concurring with previous findings, indicating the influence of attitudes toward teamwork on group cohesion in physical education.

**Conclusions:** Therefore, it is established that collaboration among students is associated with group learning activities; thus, attitudes toward teamwork influence group cohesion in physical education.

### Keywords

Attitudes toward teamwork; group cohesion; Physical Education; secondary education.

## Introducción

Las personas pasan por diferentes períodos de desarrollo en la línea de la vida, que va desde la infancia hasta la vejez y muestra algunas características fisiológicas y psicológicas que no son las mismas en estos períodos. Se sabe que la adolescencia no es un fenómeno que comienza con el final del período infantil, transcurre hasta que fisiológicamente se llega a la edad adulta, que es un período de vida y desarrollo que incluye otros eventos en la vida humana (Pepe et al., 2021). En ese sentido, la adolescencia se considera como un período de transición en el que el desarrollo y la responsabilidad aumentan en muchas áreas; también presentan los cambios psicológicos, físicos, sociales, cognitivos y especialmente los cambios biológicos (Holt et al., 2008).

En los últimos tiempos se han incrementado los índices de inactividad y sedentarismo, la Educación Física puede ser un recurso clave para diseñar estrategias y fomentar hábitos que incentiven la actividad física. El grado de cohesión dentro del grupo, junto con la satisfacción o frustración que genere la introducción de nuevos contenidos en esta materia, podrían influir en su evolución (Galán et al., 2025). Del mismo modo, se encontró que un 80% de adolescentes no llegan a los niveles adecuados de actividades físicas, por lo que se requiere de una reducción de un 15% para el 2030, tomando como base el 2010 y de no alcanzar la reducción, se espera un costo de 300 000 millones de dólares por año (World Health Organization [WHO], 2022). Se señala que una adecuada condición física, junto con la composición corporal son aspectos relevantes para el adecuado rendimiento físico de los adolescentes; puesto que un alto índice de grasa corporal e IMC afectan directamente en la educación y rendimiento físico (Horta-Gim et al., 2025).

Durante los últimos 30 años, los investigadores que estudian la dinámica de grupo en el deporte han aportado información sobre la importancia de considerar el entorno, las actitudes, la estructura y los procesos de un equipo para su funcionamiento eficaz. Una propiedad emergente derivada de las actividades dentro del grupo es la cohesión. La cohesión es una propiedad dinámica que refleja las percepciones de los miembros sobre la unidad y la atracción personal hacia la tarea y los objetivos sociales del grupo. En general, sigue siendo una propiedad grupal muy valorada y existe una sólida evidencia que respalda su relación positiva con importantes resultados individuales y grupales, como la adherencia y el rendimiento del equipo. Dada la importancia que se concede a la cohesión y a otras variables grupales para los equipos deportivos, los entrenadores y atletas a menudo intentan participar en actividades que faciliten el funcionamiento grupal. Los enfoques más eficaces para fomentar el espíritu de equipo incluyen un protocolo de establecimiento de objetivos, con una duración mínima de dos semanas y buscan diversos resultados, además de la cohesión, las cogniciones individuales y el rendimiento del equipo. Es evidente la necesidad de identificar las necesidades del equipo antes de intervenir, es decir, un enfoque específico, considerar diversos enfoques para fomentar el espíritu de equipo e investigar sus efectos mediante métodos de investigación más rigurosos (Eys & Kim, 2017).

Por otro lado, la educación física es crucial para el desarrollo de las habilidades físicas y sociales. La cohesión del equipo, fomentada en la educación física, influye en el rendimiento del equipo y proporciona habilidades que los estudiantes pueden trasladar a futuras áreas sociales. Sin embargo, sigue siendo incierto si la estrategia de enseñanza en educación física afecta al desarrollo de la cohesión del equipo (Chun, 2019). Por ello, el rendimiento académico en educación física se ve muy afectado por las actitudes de los estudiantes. Las actitudes influyen en sus acciones para participar en el trabajo académico. Siendo necesario que los profesores de Educación Física diseñen y proporcionen actividades físicas que sean interesantes que ayuden a los estudiantes a ser más activos y participativos (Calusang & Chiedel, 2022).

Una integración deficiente genera una comunicación fragmentada y poco clara entre los miembros del grupo, lo que conduce a malentendidos y errores en la transmisión de información relevante. Como resultado, los integrantes no logran sincronizarse adecuadamente y trabajan de manera aislada, lo que dificulta la coordinación de sus acciones y esfuerzos. La ausencia de sinergias impide aprovechar plenamente el potencial del equipo, haciendo que el logro de los objetivos grupales sea más complicado (Cortes et al., 2024). Cuando los grupos primarios de una persona no han brindado el apoyo y la seguridad necesaria para su desarrollo, pueden generarse en ella mecanismos defensivos frente a la angustia, el miedo y la ansiedad. Aunque estas estrategias le permitieron adaptarse a situaciones de escasez o peligro durante sus etapas más vulnerables, podrían convertirse en una barrera para establecer relaciones



saludables en el futuro. Como resultado, su configuración psíquica puede verse afectada. Sin embargo, estas desregulaciones pueden ser reparadas a través de la interacción con otros grupos que respondan de manera adecuada, facilitando así la reestructuración de sus experiencias infantiles tempranas (Rodríguez & García, 2022). Por ello es necesario que en el ámbito deportivo se destaque la importancia de la asignación de manera efectiva de los roles en funciones durante el trabajo en equipo y se sugiere que esté basada en su motivación y competencia (Tleuova et al., 2025).

Actualmente, Perú es un país que destina una inversión limitada y muestra poca preocupación por el sistema educativo en comparación con otras naciones. Por ello, en los colegios se requiere de implementar estrategias de gestión más eficientes para optimizar el aprendizaje de los estudiantes y fomentar desde temprana edad el trabajo en equipo. A medida que los alumnos crecen, atraviesan diversas etapas que les permiten interactuar con diferentes personas, quienes jugarán un papel importante en su desarrollo y en su vida futura (Belsuzarri et al., 2023).

Un estudio previo encontró que la cohesión grupal y el trabajo en equipo presentaron una relación positiva (Rexur et al., 2023). Asimismo, Wang et al. (2024) encontraron que la cohesión de los equipos presenta impactos positivos y significativo en el compromiso de los atletas o jugadores de baloncesto. En ese sentido se requiere la mejora de la cohesión del equipo, porque representa un método eficaz para incrementar el compromiso de los jugadores. Se recomienda que los docentes de educación física o entrenadores no adopten enfoques autoritarios de control y degradante y, en su lugar, realicen prácticas de liderazgo ético, buscando la mejora de sus propias habilidades y virtudes para servir como modelos. Del mismo modo, se encontró que la integración durante el trabajo en equipo resulta una estrategia favorable para lograr la cohesión de los grupos (Cortes et al., 2024).

La educación física está referida al conocimiento en la práctica, representando a los conocimientos adquiridos a través de las participaciones activas en las prácticas sociales y se establece la asociación de la importancia de las actividades físicas y la cohesión grupal en alumnos (Rojo-Ramos et al., 2024). Es una asignatura de importancia puesto que establece como sus principales propósitos que los alumnos asuman y adquieran autonomía para continuar con comportamientos de vida saludable que permitan mejor desempeño personal, social y presenten hábitos saludables en el futuro (Pangrazi & Beighle, 2019).

La educación física no es sólo un medio importante de ejercicio físico y entrenamiento de habilidades, también es un medio clave para mejorar integralmente las cualidades personales y desarrollar habilidades sociales. En la sociedad moderna, el trabajo en equipo es un elemento central del éxito individual y organizacional. Las actividades deportivas, como una forma altamente colectiva de educación, proporcionan una plataforma única y ricas oportunidades prácticas para el desarrollo de estas habilidades. El trabajo en equipo implica comprensión mutua, coordinación y cooperación entre los miembros para mejorar el rendimiento y la eficacia colectivos generales. El liderazgo, por otro lado, trata sobre cómo lograr objetivos de equipo, resolver problemas y abordar desafíos influyendo y guiando a otros (Li, 2024).

Asimismo, Cronin et al. (2018) revelaron que la educación física puede ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades como el trabajo en equipo, el establecimiento de metas, la gestión del tiempo, las habilidades emocionales, la interacción interpersonal, las habilidades sociales, el liderazgo, la resolución de problemas y la toma de decisiones. Además, permite a los estudiantes experimentar la diversión de hacer ejercicio y desarrollar una actitud positiva hacia las actividades físicas y el entrenamiento a través de una variedad de ejercicios. Asimismo, adopta actividades e interacciones en equipo influye en las actitudes futuras de los estudiantes. Por otro lado, el diseño del curso y la aplicación son elementos clave que mejoran la cohesión del equipo (Lyngstad, 2017). El curso de educación física tiene un papel muy importante en términos de desarrollo deportivo, desarrollo académico, desarrollo social y psicológico de los estudiantes (Buyrukoglu et al., 2024).

La educación física se basa en actividades y se centra en el entrenamiento de la aptitud física y la mejora de la salud. Sin embargo, Spencer señaló en la teoría de la preparación para la vida que el propósito de la educación es preparar a los jóvenes para una vida plena y exitosa en el futuro. Por lo tanto, la salud física y la autodisciplina son muy importantes y están directamente relacionadas con la supervivencia. El representante señaló indirectamente que los cursos más valiosos son los de los campos de la salud y la educación física. Además, muchos académicos han señalado que, en la educación física, los estudiantes

pueden experimentar la diversión de los deportes a través de las actividades deportivas, y pueden desarrollar sus habilidades deportivas junto con las habilidades personales y sociales. Las actividades deportivas pueden ayudar a establecer relaciones interpersonales armoniosas y permitir que las personas desarrollen comportamientos éticos (deportivos) y de equipo adecuados, y son una forma eficaz de desarrollar la confianza en sí mismos. Además, el ejercicio tiene los siguientes beneficios: estimula el tronco encefálico y ayuda a regular los neurotransmisores en el cerebro; ayuda a reducir la ansiedad y aliviar el estrés; mejora la fuerza, puede mejorar la memoria, la capacidad de aprendizaje y la concentración, y puede promover sentimientos de bienestar. Por lo tanto, la importancia de la educación física es evidente (Bai et al., 2020; Chen et al., 2019).

En cuanto a la actitud, es un constructo elusivo y, sin embargo, tiene un profundo impacto en el comportamiento humano a través de las intenciones conductuales. Las actitudes formadas durante la infancia pueden afectar las decisiones que tomamos en nuestra vida diaria para ser activos o permanecer sedentarios. Estas actitudes están moldeadas por respuestas evaluativas, pero el impacto de las actitudes no recibe el reconocimiento que merece en la educación física (Subramaniam & Mercier, 2017).

En relación a las actitudes del trabajo en equipo, Rudawska y Szarek (2014) manifestaron que la eficacia de los miembros del equipo dependerá de diversos factores, como las actitudes de trabajo en equipo. La eficacia como integrantes del equipo se determina con las habilidades de comunicación, conocimientos, competencias requeridas para las tareas del proyecto, el control de las tareas y mantener el equipo encaminado, esperar calidad del trabajo en equipo y contribuir al trabajo del equipo. El trabajo en equipo es el proceso mediante el cual varios individuos trabajan juntos para completar una tarea o alcanzar un objetivo mediante la coordinación y la cooperación, guiados por un objetivo común. En este proceso, las habilidades, conocimientos y recursos de cada miembro se integran y optimizan para maximizar la eficacia colectiva (Turchyk, 2020).

Por ello, los roles de forma clara deben desarrollarse durante los trabajos en equipo; así las experiencias tendrán efectos positivos en las actitudes de los individuos hacia el trabajo en equipo (Ruiz & Adams, 2004). Destacando que el trabajo en equipo es reconocido en la literatura como una de las habilidades genéricas más relevantes (Boelt et al., 2022). Es así que se establece que una adecuada delegación de actividades en el trabajo en equipo garantiza la mejora del aprendizaje y habilidades técnico deportivas (Budi et al., 2025).

En las actividades deportivas, el trabajo en equipo es un factor clave para alcanzar objetivos comunes y el éxito. En varios deportes colectivos, como el fútbol, el baloncesto y el voleibol, el éxito a menudo depende de la cooperación tácita y la comunicación efectiva entre los miembros del equipo. Cada jugador desempeña un papel específico en el juego y deben comprenderse y cooperar entre sí para garantizar la ejecución de las tácticas y la coordinación general del equipo. En las actividades deportivas, el trabajo en equipo no solo se refleja en la cooperación táctica durante el juego, sino también en el proceso de entrenamiento y preparación. Al entrenar juntos, los miembros del equipo no solo pueden mejorar sus habilidades individuales, sino también desarrollar una comprensión profunda del equipo (Li, 2024).

Allport la describe como una predisposición mental estructurada que incide directamente en el comportamiento cotidiano de una persona (Correa et al., 2019). Por otro lado, Castellero (2018) señaló que se trata del impacto que ejercen las creencias y valores, los cuales se mantienen relativamente estables a lo largo del tiempo, en la inclinación o tendencia de un individuo a actuar de cierta forma o llevar a cabo una acción específica. Del mismo modo, los estudiantes muestran una preferencia por el trabajo en equipo, siendo las actitudes académicas y socioafectivas factores determinantes en esta elección. Por ello, para fomentar una mayor disposición hacia el trabajo colaborativo, es fundamental considerar y fortalecer el componente actitudinal del alumnado (Araya-Pizarro et al., 2024).

Desde una perspectiva didáctica, el trabajo en equipo se reconoce como una estrategia esencial no solo para facilitar el aprendizaje de conceptos teóricos, sino también para desarrollar competencias tanto intrapersonales como interpersonales, además de promover valores y actitudes positivas (Gutiérrez & Ortiz, 2023). Está claro que los profesores deben establecer primero una buena relación entre y con los estudiantes, y los métodos de agrupamiento libre pueden usarse con buenos resultados. Los docentes que utilizan el aprendizaje cooperativo deben intervenir de manera oportuna y elegir métodos de agrupación adecuados según los objetivos de enseñanza (Yang et al., 2021).



Los profesores pueden elegir métodos de enseñanza apropiados para aplicar en el aula según los objetivos de enseñanza, las características de los estudiantes y las características de la materia que se está enseñando. Los métodos de aprendizaje cooperativo se dividen en tres categorías, según la situación de enseñanza. El primer tipo es el de comunicación, que se centra en compartir (y discutir) ideas entre los miembros del grupo; el segundo tipo es el de competencia, que se centra en el contenido del curso y el tercer tipo es el de indagación, que se centra en guiar a los grupos a medida que exploran tareas establecidas y resuelven problemas (Yang et al., 2021).

El modelo de actitudes hacia el trabajo en equipo de Torrelles et al. (2011) indicaron que se conformó de cuatro dimensiones: La identidad, que se refiere a la singularidad y esencia propia del equipo, construida a partir del sentido de pertenencia y la conexión tanto individual como colectiva de sus miembros, junto con su compromiso e implicación en la actividad que realizan. La comunicación, que hace alusión a las interacciones entre integrantes de equipos con el propósito de intercambio de información, coordinar acciones y asegurar un funcionamiento eficiente. La dimensión ejecución, que consiste en la implementación de estrategias y acciones previamente planificadas para alcanzar los objetivos establecidos. La dimensión regulación que engloba los procesos de ajuste continuo que permiten al equipo avanzar en sus metas, solucionar conflictos y adoptar mejoras que optimicen su desempeño y favorezcan su desarrollo.

El comportamiento positivo en el trabajo en equipo es de gran importancia para moldear el estilo de vida de las personas y tomar conciencia de una vida saludable. Como en muchas disciplinas, el objetivo en el deporte es que las actitudes hacia el deporte influyan positivamente en el comportamiento de las personas. Los individuos en edad escolar realizan actividades útiles como seguir las reglas de la escuela, respetar a sus maestros y amigos, trabajar en armonía con sus amigos y evaluar eficientemente su tiempo libre. La actitud juega un papel importante en el surgimiento de este tipo de comportamiento. Las actitudes ayudan a moldear el comportamiento de los individuos afectivamente (Karaca & Sabir, 2020).

En relación a la variable cohesión de grupo de educación física, está basada en la teoría del procesamiento de la información social de Dodge (1985) propuso que el entorno de una persona incide de forma significativa en el conocimiento y comportamiento de las personas, cuando los estudiantes se enfrentan a situaciones sociales, desarrollan cuatro procesos mentales: La codificación de las situaciones, las representaciones o representaciones, las búsquedas mentales para responder a las situaciones y selecciones de las respuestas. En el ámbito educativo, la cohesión puede darse cuando los miembros de una clase cooperan y colaboran para alcanzar expectativas y objetivos académicos y sociales comunes. Se pide a los estudiantes que se reúnan para ayudarse mutuamente a resolver la tarea, compartiendo objetivos de aprendizaje y sociales, recursos y soluciones, lo que ayuda a generar cohesión en toda la clase (Johnson & Johnson, 2014).

Sobre la cohesión, Carron et al. (1998) manifestaron que representa los estados dinámicos emergentes que se ve reflejado en las tendencias de los grupos a no separarse y estar unidos en el logro de objetivos o de la satisfacción de las necesidades de afecto de sus integrantes. En el ambiente de educación, la cohesión está presente cuando los integrantes de una clase cooperan y colaboran para alcanzar metas o propósitos académicos y sociales. Es necesario que los estudiantes que se reúnan para ayudarse de forma mutua para resolver las tareas, compartiendo metas de aprendizaje, propósitos sociales, recursos y soluciones, lo que ayuda a construir la cohesión de toda la clase (Johnson & Johnson, 2014).

Es fundamental para lograr resultados exitosos en entornos de aprendizajes colaborativos. Dan forma al comportamiento de equipo, fomentando las ideas compartidas, la sincronía grupal y un enfoque común orientado a objetivos. Esta afinidad se hace evidentes en interacciones dinámicas, que permiten información sobre las conductas del equipo mediante el análisis de datos de interacción. Los equipos con una fuerte cohesión de tareas y un alto rendimiento tienden a compartir percepciones cohesivas semejantes impulsadas por interacciones interdependientes. Se debe promover ajustes positivos que alineen las percepciones del equipo, mejoren el aprendizaje colaborativo y ofrezcan apoyo para mejorar el desempeño, el compromiso y la sincronía entre los equipos, beneficiando en última instancia los resultados del aprendizaje y el cultivo de habilidades y competencias (Leo et al., 2022; Zamecnik et al., 2024).



La cohesión grupal, se describe como el pegamento que ayuda a los miembros del equipo a mantenerse unidos. También se puede definir como la cantidad de unidad o armonía en un equipo. Los equipos deportivos pueden ser cohesionados en términos de lo bien que juegan juntos durante las prácticas y los partidos (es decir, en las tareas), así como de lo bien que se llevan fuera de su deporte (es decir, en el aspecto social). Ambos tipos de cohesión son importantes porque conducen a un mejor rendimiento individual y de equipo, y los atletas tienen más probabilidades de estar contentos jugando en el equipo y de seguir participando. Sugerimos estrategias simples que usted y sus entrenadores pueden utilizar para ayudar a que su equipo se vuelva más unido con el tiempo (Eys et al., 2022).

En ese sentido, desarrollar un equipo resiliente capaz de superar los desafíos que surgen durante la competencia deportiva, es fundamental fortalecer la cohesión social y, especialmente, en torno a la tarea dentro del equipo. Asimismo, es crucial evaluar la resiliencia y analizar los factores clave que influyen en ella (López et al., 2023). Puesto que la unidad dentro del grupo está vinculada a un desempeño superior y una mayor satisfacción en las actividades físicas y deportivas, lo que fomenta una participación más activa y comprometida por parte de los estudiantes (Grossman et al., 2022).

Estas percepciones se han categorizado en cuatro dimensiones de la cohesión: (1) Integración grupal en la tarea (GI-T) y (2) Integración grupal en el ámbito social (GI-S), que representan la percepción de los miembros sobre el nivel de unidad del grupo para alcanzar sus objetivos y fomentar la socialización, respectivamente; y (3) Atracción individual hacia la tarea grupal (ATG-T) y (4) Atracción individual hacia el grupo social (ATG-S), que reflejan la valoración personal de cada integrante sobre el atractivo del grupo en función de sus metas y relaciones sociales (Carron et al., 1985).

La importancia del trabajo en equipo radica en que los estudiantes requieren de su participación en la elección de los temas de trabajo, en la conformación de los equipos requieren de evaluación, con la necesidad de recibir mayor retroalimentación formativa. Se requiere de implementar estrategias que sitúen a los estudiantes como actores centrales en la construcción del proceso didáctico, así como de fortalecer su formación en habilidades basadas en el trabajo cooperativo para optimizar la efectividad del trabajo en equipo (Barroso & Gomez, 2024). Además, Brinkley et al. (2017) subrayaron que el deporte en equipo tiene beneficios no sólo para la salud individual sino también para la cohesión y el rendimiento del grupo y beneficios organizacionales, como el aumento del rendimiento laboral. Finalmente, se requiere del desarrollo del trabajo en equipo para los procesos de enseñanza aprendizaje y lograr conocimientos capacidades y actitudes hacia el aprendizaje de educación física (Carbonero et al., 2023).

## Método

### *Participantes*

La población representada por todos los estudiantes con caracteres semejantes, en este caso fue de 950 estudiantes de educación secundaria, los criterios de exclusión fueron los estudiantes de educación primaria, se excluyeron estudiantes cuyos padres no aceptaron el consentimiento informado. La muestra fue un subconjunto de toda la población, hallado mediante la técnica de muestreo probabilístico al 3% de margen de error y el nivel de confianza fue de 97%, reduciendo el sesgo de los resultados; considerada como una muestra grande, con una buena distribución debido a que todos los participantes han tenido la posibilidad de ser elegidos. En ese sentido, la cantidad de muestra fue de 503 estudiantes.

### *Procedimiento*

Después de la obtención de la muestra de estudio del área estadística de la unidad educativa local, se entregó a los padres el asentimiento informado para que autoricen la participación de sus hijos en el estudio. El estudio fue considerado un estudio observacional, descriptivo, correlacional, causal y transeccional; debido a que no se manipularon las variables, se observaron las variables y se registraron los resultados. La relación de causalidad se determinó con regresión logística ordinal que es una prueba estadística que se utilizó para variables dependientes ordinales. Por ello se obtuvo como resultados de influencia de las actitudes hacia el trabajo en equipo en la cohesión de grupo de educación física de estudiantes de educación secundaria.

### *Instrumento*





atracción individual hacia la tarea, un 23.7% presentó nivel inadecuado, un 63.8% nivel moderado y un 12.5% con nivel adecuado. En la dimensión integración en el grupo en lo referente a lo social un 16.5% con nivel inadecuado, un 67.8% moderado y un 15.7% con nivel adecuado. En la integración en el grupo en lo referente a la tarea un 17.7% con nivel inadecuado, un 62.8% moderado y un 19.5% adecuado. La dimensión atracción individual hacia la tarea presentó mayoritariamente de nivel inadecuado con 119 estudiantes y la dimensión integración en el grupo en lo referente a la tarea se presenta de forma mayoritaria de nivel adecuado en 98 estudiantes.

Tabla 2. Resultados descriptivos de cohesión de grupo de educación física

Niveles	Inadecuado		Moderado		Adecuado		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Cohesión de grupo de educación física	85	16.9	332	66.0	86	17.1	503	100
Atracción individual social hacia el grupo	85	16.9	330	65.6	88	17.5	503	100
Atracción individual hacia la tarea	119	23.7	321	63.8	63	12.5	503	100
Integración en el grupo en lo referente a lo social	83	16.5	341	67.8	79	15.7	503	100
Integración en el grupo en lo referente a la tarea	89	17.7	316	62.8	98	19.5	503	100

Nota: f: Frecuencia; %: Porcentaje

En la tabla 3, en identidad de las actitudes hacia el trabajo en equipo de nivel bajo, la cohesión de grupo de educación física obtuvo un 12.1% con nivel inadecuado y un 3.2% moderado; cuando las actitudes hacia el trabajo en equipo son de nivel regular, el 4.8% de la cohesión de grupo de educación física es de nivel inadecuado, el 61.6% es regular y 3.2% es adecuado. Finalmente, cuando las actitudes hacia el trabajo en equipo son de nivel alto, un 0.2% se presenta de nivel inadecuado, el 1.2% moderado y 13.9% se presenta de nivel adecuado de la cohesión de grupo de educación física. Por lo que se establece que las actitudes hacia el trabajo en equipo mejoran, también mejora la cohesión del trabajo en equipo, puesto que el 61.6% se presenta de nivel regular de actitudes hacia el trabajo en equipo frente al nivel moderado de la cohesión de grupo de educación física. Los resultados de las actitudes hacia el trabajo en equipo de los estudiantes presentó un 69.6% con nivel regular en comparación a la cohesión de grupo de educación con un 66% con niveles moderados y se evidencia que las variables se encuentran relacionadas, debido a que si los estudiantes presentan un nivel bajo de actitudes hacia el trabajo en equipo, la cohesión de grupo de educación es inadecuada.

Tabla 3. Resultados descriptivos cruzados de actitudes hacia el trabajo en equipo y la cohesión de grupo de educación física

		Cohesión de grupo de educación física			Total
		Inadecuado	Moderado	Adecuado	
Actitudes hacia el trabajo en equipo	Bajo	61 12,1%	16 3,2%	0 0,0%	77 15,3%
	Regular	24 4,8%	310 61,6%	16 3,2%	350 69,6%
	Alto	0 0,0%	6 1,2%	70 13,9%	76 15,1%
Total		85 16,9%	332 66,0%	86 17,1%	503 100,0%

En la tabla 4, cuando la identidad de las actitudes hacia el trabajo en equipo se presenta con nivel bajo, la cohesión de grupo de educación física se presenta en un 13.7% con nivel inadecuado y un 2.8% moderado; cuando la identidad de las actitudes hacia el trabajo en equipo es de nivel regular, el 3% de la cohesión de grupo de educación física es de nivel inadecuado, el 62% es regular y 4.2% es adecuado. Se evidencia que la mayor proporción de estudiantes se encuentra en niveles regulares y moderados de la identidad y la cohesión Finalmente, cuando la identidad de las actitudes hacia el trabajo en equipo es de nivel alto, un 0.2% se presenta de nivel moderado y 12.91% se presenta de nivel adecuado de la cohesión de grupo de educación física. Por lo que se establece que la identidad de las actitudes hacia el trabajo en equipo mejora, también mejora la cohesión del trabajo en equipo, puesto que el 62% se presenta de nivel regular de la identidad de las actitudes hacia el trabajo en equipo frente al nivel moderado de la cohesión de grupo de educación física.

Tabla 4. Resultados descriptivos cruzados de la identidad y la cohesión de grupo de educación física

		Cohesión de grupo de educación física			Total
		Inadecuado	Moderado	Adecuado	
Identidad	Bajo	69 13,7%	14 2,8%	0 0,0%	83 16,5%
	Regular	15 3,0%	312 62,0%	21 4,2%	348 69,2%
	Alto	1 0,2%	6 1,2%	65 12,9%	72 14,3%
Total		85 16,9%	332 66,0%	86 17,1%	503 100,0%

En la tabla 5, cuando la comunicación de las actitudes hacia el trabajo en equipo se presenta con nivel bajo, la cohesión de grupo de educación física se encuentra en un 13.7% con nivel inadecuado y un 13.1% moderado; cuando la comunicación de las actitudes hacia el trabajo en equipo es de nivel regular, el 3.2% de la cohesión de grupo de educación física es de nivel inadecuado, el 51.5% es regular y 3.6% es adecuado. Finalmente, cuando la comunicación de las actitudes hacia el trabajo en equipo es de nivel alto, 1.4% moderado y 13.1% es de nivel adecuado de la cohesión de grupo de educación física. Por lo que se establece que la comunicación de las actitudes hacia el trabajo en equipo mejora, también mejora la cohesión del trabajo en equipo, puesto que el 51.5% se presenta de nivel regular de la comunicación de las actitudes hacia el trabajo en equipo frente al nivel moderado de la cohesión de grupo de educación física. No se encuentra a ningún estudiante con nivel alto de comunicación frente al nivel inadecuado de cohesión de grupo de educación física.

Tabla 5. Resultados descriptivos cruzados de la comunicación y la cohesión de grupo de educación física

		Cohesión de grupo de educación física			Total
		Inadecuado	Moderado	Adecuado	
Comunicación	Bajo	69 13,7%	66 13,1%	2 0,4%	137 27,2%
	Regular	16 3,2%	259 51,5%	18 3,6%	293 58,3%
	Alto	0 0,0%	7 1,4%	66 13,1%	73 14,5%
Total		85 16,9%	332 66,0%	86 17,1%	503 100,0%

En la tabla 6, cuando la ejecución de las actitudes hacia el trabajo en equipo es de nivel bajo, la cohesión de grupo de educación física se presenta en un 10.5% con nivel inadecuado y un 4.8% moderado; cuando la ejecución de las actitudes hacia el trabajo en equipo es de nivel regular, el 6.2% de la cohesión de grupo de educación física es de nivel inadecuado, el 57.9% es regular y 1.8% es adecuado. Finalmente, cuando la ejecución de las actitudes hacia el trabajo en equipo es de nivel alto, un 0.2% se presenta de nivel inadecuado, el 3.4% moderado y 15.3% se presenta de nivel adecuado de la cohesión de grupo de educación física. Por lo que se establece que la ejecución de las actitudes hacia el trabajo en equipo mejora, también mejora la cohesión del trabajo en equipo, puesto que el 57.9% se presenta de nivel regular de la ejecución de las actitudes hacia el trabajo en equipo frente al nivel moderado de la cohesión de grupo de educación física.

Tabla 6. Resultados descriptivos cruzados de la ejecución y la cohesión de grupo de educación física

		Cohesión de grupo de educación física			Total
		Inadecuado	Moderado	Adecuado	
Ejecución	Bajo	53 10,5%	24 4,8%	0 0,0%	77 15,3%
	Regular	31 6,2%	291 57,9%	9 1,8%	331 65,8%
	Alto	1 0,2%	17 3,4%	77 15,3%	95 18,9%
Total		85 16,9%	332 66,0%	86 17,1%	503 100,0%

En la tabla 7, cuando la regulación de las actitudes hacia el trabajo en equipo de nivel bajo, la cohesión de grupo de educación física se presenta en un 12.1% con nivel inadecuado y un 5.6% moderado; cuando la regulación de las actitudes hacia el trabajo en equipo es de nivel regular, el 4.8% de la cohesión de grupo de educación física es de nivel inadecuado, el 58.6% es regular y 3.6% es adecuado. Finalmente, cuando la regulación de las actitudes hacia el trabajo en equipo es de nivel alto, el 1.8% moderado y 13.5% se presenta de nivel adecuado de la cohesión de grupo de educación física

Por lo que se establece que la regulación de las actitudes hacia el trabajo en equipo mejora, también mejora la cohesión del trabajo en equipo, puesto que el 58.6% se presenta de nivel regular de la regulación de las actitudes hacia el trabajo en equipo frente al nivel moderado de la cohesión de grupo de educación física.

Tabla 7. Resultados descriptivos cruzados de regulación y cohesión de grupo de educación física

Regulación		Cohesión de grupo de educación física			Total
		Inadecuado	Moderado	Adecuado	
Regulación	Bajo	61 12,1%	28 5,6%	0 0,0%	89 17,7%
	Regular	24 4,8%	295 58,6%	18 3,6%	337 67,0%
	Alto	0 0,0%	9 1,8%	68 13,5%	77 15,3%
Total		85 16,9%	332 66,0%	86 17,1%	503 100,0%

### Análisis inferencial

En la tabla 8, demostró que, en el ajuste del modelo presentó un  $\chi^2$  fue 582,577 y  $p < 0,05$ , el valor menor a 0.05 se interpreta que se debe realizar la prueba de hipótesis con una prueba no paramétrica de Regresión Logística ordinal. En el estadístico de Pseudo  $R^2$ , en específico Nagelkerke reportó un valor de 0,830; indicando la dependencia de 83% de las actitudes hacia el trabajo en equipo influyen en la cohesión de grupo de educación física.

Tabla 8. Ajuste del modelo y pseudo R cuadrado de las actitudes hacia el trabajo en equipo en la cohesión de grupo de educación física

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	$\chi^2$	gl	Sig.	Pseudo $R^2$	
Sólo intersección	677,949				Cox y Snell	,686
Final	95,372	582,577	8	,000	Nagelkerke	,830
					McFadden	,661

Nota:  $\chi^2$ : Chi-cuadrado; Pseudo  $R^2$ : Pseudo R cuadrado

En la tabla 9, se encontró que la estimación de parámetros en el umbral de la variable dependiente cohesión de grupo de educación física y en la columna de la tabla en la que se encuentra en la ubicación de las dimensiones de la variable independiente actitudes hacia el trabajo en equipo, se obtuvieron un  $p < 0,05$ , añadido a ello el estadístico de Wald fue mayor de 4; lo que permitió rechazar la hipótesis nula, estableciendo que las actitudes hacia el trabajo en equipo influyen en la cohesión de grupo de educación física. Además, se encontró que la dimensión identidad de las actitudes hacia el trabajo en equipo influye mejor en la cohesión de grupo de educación física.

Tabla 9. Estimaciones de parámetro de las actitudes hacia el trabajo en equipo en la cohesión de grupo de educación física

Umbral	[Cohesión_Gru_EF = 1]	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Ubicación	[Cohesión_Gru_EF = 2]	-11,026	,839	172,597	1	,000	-12,671	-9,381
	[Iden=1]	-3,858	,635	36,969	1	,000	-5,102	-2,614
	[Iden=2]	-5,483	,779	49,526	1	,000	-7,010	-3,956
	[Iden=3]	-2,120	,651	10,604	1	,001	-3,396	-,844
	[Comu=1]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[Comu=2]	-2,656	,747	12,642	1	,000	-4,120	-1,192
	[Comu=3]	-1,608	,654	6,048	1	,014	-2,889	-,326
	[Eje=1]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
		-2,678	,827	10,487	1	,001	-4,299	-1,057



[Eje=2]	-1,625	,644	6,378	1	,012	-2,886	-,364
[Eje=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
[Regu=1]	-3,197	,811	15,544	1	,000	-4,786	-1,608
[Regu=2]	-1,986	,646	9,455	1	,002	-3,252	-,720
[Regu=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Nota. gl: Grados de libertad; Sig: Significancia

## Discusión

La investigación se ejecutó con el propósito de determinar la influencia de las actitudes hacia el trabajo en equipo en la cohesión de grupo de educación física de estudiantes de educación secundaria. Sin embargo, en Perú no existe una investigación realizada de las variables analizadas ni con una muestra grande para el análisis de resultados. En el estudio se encontró que las actitudes hacia el trabajo en equipo influyen en la cohesión de grupo de educación física. En el mismo sentido, en comparación de los resultados encontraron que la integración durante el trabajo en equipo resulta una estrategia favorable para lograr la cohesión de los grupos (Cortes et al., 2024).

Presentando implicaciones profundas en la práctica educativa, debido a que, en las actividades deportivas, el trabajo en equipo no solo se refleja en la cooperación táctica durante el juego, sino también en el proceso de entrenamiento y preparación. Al entrenar juntos, los miembros del equipo no solo pueden mejorar sus habilidades individuales, sino también desarrollar una comprensión profunda del equipo (Li, 2024). Desde una perspectiva didáctica, el trabajo en equipo se reconoce como una estrategia esencial no solo para facilitar el aprendizaje de conceptos teóricos, sino también para desarrollar competencias tanto intrapersonales como interpersonales, además de promover valores y actitudes positivas (Gutiérrez y Ortiz, 2023).

Siendo coincidente con el estudio de Rexur et al. (2023) quienes encontraron que la cohesión grupal y el trabajo en equipo presentaron una relación positiva. Del mismo modo, es similar al estudio de Wang et al. (2024) quienes encontraron que la cohesión del equipo presentó impactos positivos y significativos en el compromiso de los atletas o jugadores de baloncesto. En ese sentido se requiere la mejora de la cohesión del equipo, porque representa un método eficaz para incrementar el compromiso de los jugadores. En la misma línea de ideas, Rudawska y Szarek (2014) indicaron que la eficacia de los miembros del equipo dependerá de diversos factores, como las actitudes de trabajo en equipo. La eficacia como integrantes del equipo se determina con las habilidades de comunicación, conocimientos, competencias requeridas para las tareas del proyecto, el control de las tareas y mantener el equipo encaminado, esperar calidad del trabajo en equipo y contribuir al trabajo del equipo.

Las actitudes de los estudiantes hacia la clase de educación física varían en cada grupo. Cuatro factores influyen en su participación: el gusto por la materia, la actitud del docente, la valoración de la educación física por parte de los alumnos y la preferencia por otras asignaturas y actividades, aunque su impacto en la actitud del grupo es diferente. El factor con mayor influencia es el agrado hacia la educación física, ya que la mayoría de los estudiantes expresa sensaciones e ideas positivas al participar en la clase. En segundo lugar, la actitud del profesor también juega un papel relevante. A pesar de que algunos consideran que las actividades no siempre fomentan el trabajo en equipo, la mayoría de los alumnos se siente satisfecha con la metodología del docente, pues logra incluir a todos y generar interés en la materia, además de contribuir al desarrollo de sus habilidades. No obstante, un pequeño grupo de estudiantes presenta una opinión distinta a la de sus compañeros (Ramírez & Godínez, 2024).

En la misma línea del pensamiento, en el contexto educativo, la cohesión está presente cuando los integrantes de una clase cooperan y colaboran para alcanzar metas o propósitos académicos y sociales. Es necesario que los estudiantes que se reúnan para ayudarse de forma mutua para resolver las tareas, compartiendo metas de aprendizaje, propósitos sociales, recursos y soluciones, lo que ayuda a construir la cohesión de toda la clase (Johnson & Johnson, 2014). Sin embargo, se debe precisar que formar equipos de trabajo no se evidencia como suficiente para lograr los aprendizajes y el desarrollo individual. Recordando que no son las interacciones lo que garantiza resultados con beneficio, por el contrario, es a naturaleza de las interacciones lo que garantiza resultados beneficiosos (Ortuondo, 2018).

Es indudable que las actividades físicas en los adolescentes regulan y benefician la salud física/mental de los jóvenes, además de prevenir enfermedades crónicas y disminuyen los problemas de ansiedad y depresión. Además, que los adolescentes requieren de desarrollo físico, crecimiento y está asociado a la mejora de los niveles motores y cognitivos (Who, 2022). Por ello es necesario que se mejoren las actitudes del trabajo en equipo, debido a que la colaboración entre estudiantes se asocia a las actividades de aprendizajes para el grupo (De Hei et al., 2020). Al integrarse a un grupo, una persona puede experimentar, de manera más o menos consciente, diversos conflictos internos, así como impulsos contradictorios que la llevan tanto a querer formar parte del grupo como a alejarse de él. Estos impulsos generan un proceso dinámico y, en algunos casos, complejo, en el que la necesidad de pertenencia y el temor a esta interactúan, a menudo en tensión o en conflicto. Recordando que una vez establecida, la cohesión grupal facilita y fortalece el desarrollo más profundo y efectivo de otros factores terapéuticos. Cuando los miembros perciben el grupo como un espacio seguro donde pueden explorar y trabajar sus dificultades personales, relacionales y los temores asociados a la pertenencia grupal, lo hacen con mayor compromiso y apertura. Esto permite que el grupo se convierta en un entorno propicio para experimentar nuevas formas de relación consigo mismos y con los demás en un ambiente de seguridad. De este modo, el grupo puede servir como un espacio de sanación o, al menos, de comprensión, procesamiento y reformulación de heridas relacionales previas, evitando que estas se transformen en barreras limitantes (Rodríguez & García, 2022).

En ese sentido, la educación física puede desarrollar eficazmente estas competencias a través de actividades prácticas y estrategias educativas. En concreto, el trabajo en equipo se desarrolla en la actividad física mediante el entrenamiento conjunto, la coordinación táctica durante los partidos y la división de roles, mientras que el liderazgo se promueve mediante juegos de rol, actividades desafiantes y retroalimentación y reflexión (Li, 2024).

### **Limitaciones**

La investigación presentó limitaciones, por ello se debe precisar que en los diseños transversales los datos recogidos de la población se realizan en un único momento y presentan limitaciones para establecer relaciones de causalidad porque no se pueden observar los comportamientos en un periodo de tiempo, lo que puede afectar las interpretaciones de causalidad.

Al utilizar una muestra probabilística reduce el margen de error de los resultados y el presente estudio presentó un margen de error del 3% disminuyendo la probabilidad de los errores en los resultados. Otra limitación del estudio fue el año en el que se elaboró el instrumento de la variable cohesión de grupo de educación física, puesto que se realizó en otro periodo y contexto; sin embargo, las dimensiones de la variable, los indicadores y ítems se encuentran vigentes en el contexto actual, en especial por el contexto de estudiantes de secundaria y un periodo de inactividad en el desarrollo de asignaturas de educación física.

### **Conclusiones**

Acorde al objetivo de la investigación, la conclusión se encuentra respaldada por los resultados y en ese sentido, se halló que las actitudes hacia el trabajo en equipo influyen en la cohesión de grupo de educación física. Estableciendo que la influencia es directa, considerando que cuando los estudiantes presentan actitudes hacia el trabajo en equipo de nivel alto, la cohesión de grupo de educación física es de nivel adecuado o viceversa. Con un valor de significancia de  $p < 0.05$ . Es decir, las dimensiones identidad, comunicación, ejecución y regulación de las actitudes hacia el trabajo en equipo influyen en la variable dependiente cohesión de grupo de educación física. De acuerdo al valor de Nagelkerke, esta influencia fue de 83% de las actitudes hacia el trabajo en equipo en la cohesión de grupo de educación física. Se debe tomar en cuenta que identidad, comunicación, ejecución y regulación de las actitudes hacia el trabajo en equipo influyen en la cohesión de grupo porque posibilita crear estrategias que mejoren estas dimensiones y se desarrolle la cohesión de grupo en actividades de educación física. Los resultados representan un impacto en el campo educativo y social, debido a que se requiere de una adecuada actitud hacia el trabajo en equipo para alcanzar la cohesión; por lo que se debe profundizar en futuras investigaciones para el desarrollo de estrategias pertinentes.



## Agradecimientos

Agradecimiento especial a todos los docentes de educación secundaria que colaboraron en la aplicación de los instrumentos de investigación

## Financiación

El estudio fue autofinanciado en la totalidad por los autores.

## Referencias

- Araya-Pizarro, S., Varas-Madrid, C., y Rojas-Escobar, L. (2024). Trabajo en equipo en estudiantes de administración: La clave está en la actitud. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 18(2), e1763. <https://doi.org/10.19083/ridu.2024.1763>
- Bai, X., Wang, X., Wang, J., Tian, J., & Ding, Q. (2020). *College students' autonomous learning behavior in blended learning: learning motivation, self-efficacy, and learning anxiety*, in Proceedings of the 2020 International Symposium on Educational Technology (ISET), (Piscataway, NJ: IEEE), 155–158. <https://doi.org/10.1109/ISET49818.2020.00042>
- Barroso, M. y Gomez, P. (2024). El trabajo en equipo en educación superior. *European Public & Social Innovation Review*, 9(4). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9861565>
- Belsuzarri, R., Salvatierra, A. y Flores, Z. (2023). Habilidades sociales y el trabajo en equipo en estudiantes del nivel secundaria. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(29). <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.608>
- Boelt, A. M., Kolmos, A. & Holgaard, J. E. (2022). Literature review of students' perceptions of generic competence development in problem-based learning in engineering education. *European Journal of Engineering Education*, 1–22. <https://doi.org/10.10>
- Brinkley, A., McDermott, H., & Munir, F. (2017). What benefits does team sport hold for the workplace? A systematic review. *J. Sports Sci.*, 35, 136–148. <https://doi.org/10.1080/02640414.2016.1158852>
- Budi, D. R., Qohhar, W., Pazriansyah, D., Syafei, M., Kusnandar, K., Nurcahyo, P. & Estrella, E. O. (2025). El efecto del modelo de aprendizaje cooperativo de torneos de juegos por equipos (TGT) para la mejora de los resultados del aprendizaje en el fútbol. *Retos*, 67, 235–243. <https://doi.org/10.47197/retos.v67.108232>
- Buyrukoglu, E., Ekin, A., Ozdemir, M., Saracoglu, M. & Ozdemir, Z. (2024). The Relationship between High School Students' Attitude towards Physical Education and Sports Course and Their Sense of Belonging to School. *The Eurasia Proceedings of Educational & Social Sciences (EPESS)*, 36. <https://www.epeess.net/index.php/epeess/article/view/839/849>
- Calusang, B. & Chiedel, J. (2022). *Students' Attitudes and Academic Performance In Physical Education*. Proceedings of the 8th ACPEs (ASEAN Council of Physical Education and Sport) International Conference, ACPEs 2022, October 28th – 30th, 2022, Medan, North Sumatera, Indonesia. <https://eudl.eu/doi/10.4108/eai.28-10-2022.2327388>
- Carbonero Sánchez, L., Prat Grau, M., y Ventura Vall-Llovera, C. (2023). Enseñar y aprender el deporte a través del aprendizaje cooperativo en Educación Física. *Retos*, 47, 164–173. <https://doi.org/10.47197/retos.v47.94113>
- Carron, A. V., Widmeyer, W. N., & Brawley, L. R. (1985). The development of an instrument to assess cohesion in sport teams: The group environment questionnaire. *Journal of Sport Psychology*, 7, 244–266. <https://doi.org/10.1123/jsp.7.3.244>
- Carron, A., Brawley, L. & Widmeyer, W. (1998). *The measurement of cohesiveness in sport groups*. [https://scholar.google.com/scholar\\_lookup?title=The%20measurement%20of%20cohesiveness%20in%20sport%20groups&publication\\_year=1998&author=A.V.%20Carron&author=L.R.%20Brawley&author=W.N.%20Widmeyer](https://scholar.google.com/scholar_lookup?title=The%20measurement%20of%20cohesiveness%20in%20sport%20groups&publication_year=1998&author=A.V.%20Carron&author=L.R.%20Brawley&author=W.N.%20Widmeyer)
- Castillero, O. (2018). *Tipos de actitudes, como se definen*. <https://psicologiaymente.com/psicologia/tipos-de-actitudes>



- Chen, X., Lin, J., Ma, Y., Lin, B., Wang, H., & Huang, G. (2019b). Self-adaptive resource allocation for cloud-based software services based on progressive QoS prediction model. *Sci. China Inform. Sci.*, 62. <https://doi.org/10.1007/s11432-018-9750-2>
- Chun, K. (2019). Development of Team Cohesion and Sustained Collaboration Skills with the Sport Education Model. *Sustainability*, 11(8), 2348. <https://doi.org/10.3390/su11082348>
- Correa, D., Abarca, A., Baños, C., y Aorca, S. (2019). *Actitud y aptitud en el proceso del aprendizaje*. Cuadernos de Educación y Desarrollo. <https://www.eumed.net/rev/atlanter/2019/06/actitud-aptitud-aprendizaje.html>
- Cortes, S., Gómez, O., Castrejón, V. y Meza, M. (2024). El impacto de la integración grupal en la cohesión de grupo. *Transdigital*, 5(9), e336. <https://doi.org/10.56162/transdigital336>
- Cronin, L., Allen, J., Mulvenna, C. & Russell, P. (2018). An investigation of the relationships between the teaching climate, students' perceived life skills development and well-being within physical education. *Phys. Educ. Sport Pedag.*, 23, 181-196. <https://doi.org/10.1080/17408989.2017.1371684>
- De Hei, M., Tabacaru, C., Sjoer, E., Rippe, R., & Walenkamp, J. (2020). Developing Intercultural Competence Through Collaborative Learning in International Higher Education. *Journal of Studies in International Education*, 24(2), 190-211. <https://doi.org/10.1177/1028315319826226>
- Dodge, K. A. (1985). Attributional bias in aggressive children. *Advances in cognitive-behavioral research and therapy*, 4, 73-110. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-010604-2.50009-4>
- Eys, M., & Kim, J. (2017). Team Building and Group Cohesion in the Context of Sport and Performance Psychology. *Oxford Research Encyclopedia of Psychology*. <https://oxfordre.com/psychology/view/10.1093/acrefore/9780190236557.001.0001/acrefore-9780190236557-e-186>
- Eys, M., Coleman, T. & Crickard, T. (2022). Group Cohesion: The Glue That Helps Teams Stick Together. *Frontiers for Young Minds*, 10. <http://dx.doi.org/10.3389/frm.2022.685318>
- Galán, C., García, M., Castillo, A., y Rojo, J. (2025). Importancia de la cohesión grupal en relación con la satisfacción y frustración respecto a la novedad de los contenidos en Educación Física. *Revista técnico-científica del Deporte Escolar, Educación física y Psicomotricidad*, 11(1). <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.1.11200>
- Grossman, R., Nolan, K., Rosch, Z., Mazer, D., & Salas, E. (2022). The team cohesion performance relationship: A meta-analysis exploring measurement approaches and the changing team landscape. *Organizational Psychology Review*, 12(2), 181-238. <https://doi.org/10.1177/20413866211041157>
- Gutiérrez, I. y Ortiz, M. (2023). Trabajo en equipo: aptitudes y actitudes del estudiantado universitario. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i4.7035](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7035)
- Holt, N., Black, D., Tamminen, K., Fox, K. & Mandigo, J. (2008). Levels of Social Complexity and Dimensions of Peer Experiences in Youth Sport. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 30, 411-431. <http://dx.doi.org/10.1123/jsep.30.4.411>
- Horta-Gim, M. A., Rendon del Cid, P. A., Vega Orozco, S. I., Horta Gim, V. H., & Romero Pérez, E. M. (2025). Relación entre composición corporal y condición física en niños y adolescentes del noroeste de México. *Retos*, 66, 1085-1093. <https://doi.org/10.47197/retos.v66.113985>
- Idme, L. y Ordoñez, X. (2023). Escala de Actitudes hacia el Trabajo en Equipo: diseño y validez de contenido. *Revista de Psicología*, 41(2), 1099-1126. <https://doi.org/10.18800/psico.202302.016>
- Iturbide, L., Elosua, P. y Yanes, F. (2010). Medida de la cohesión en equipos deportivos. Adaptación al español del Group Environment Questionnaire (GEQ). *Psicothema*, 22(3), 482-488. <https://www.psicothema.com/pdf/3756.pdf>
- Johnson, R. & Johnson, D. (2014). Cooperative learning in 21st century. *Annals of Psychology*, 30 (3), 841-851. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.201241>
- Karaca, Y. y Sabir, M. (2020). Investigación sobre las actitudes de los estudiantes de secundaria hacia el deporte. *Apuntes Universitarios*, 11(4). <https://doi.org/10.17162/au.v11i4.854>
- Leo, F., Lopez, M., Rodriguez, P., Pulido, J. & Fernandez, J. (2022). How class cohesion and teachers' relatedness supportive/thwarting style relate to students' relatedness, motivation, and positive and negative outcomes in physical education. *Psychology of Sport and Exercise*, 65. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2022.102360>
- Li, R. (2024). Teamwork and Leadership Development in Physical Education. *International Journal of Education and Humanities* 16(3), 12-15. <http://dx.doi.org/10.54097/2vfvez55>
- López, Gajardo, M. Ángel, Ponce-Bondón, J. C., Lobo-Triviño, D., Manzano-Rodríguez, D., y Llanos-Muñoz, R. (2023). Análisis de procesos grupales en deportes colectivos: Relación entre resiliencia de

- equipo y la cohesión grupal: Resiliencia de equipo y cohesión grupal. *Revista Española De Educación Física Y Deportes*, 437(2), 14–25. <https://doi.org/10.55166/reefd.v437i2.1100>
- Lynstad, I. (2017). Legitimate, expert and referent power in physical education. *Sport Educ. Soc.*, 22, 932–942. <https://doi.org/10.1080/13573322.2015.1116442>
- Ortuondo, J. (2018). Aprendizaje cooperativo. Teoría y práctica en las diferentes áreas y materias del currículum. *Qualitative Research in Education*, 7(3), 359. <http://dx.doi.org/10.17583/qre.2018.3793>
- Pangrazi, R. P., & Beighle, A. (2019). *Dynamic physical education for elementary school children*. [https://books.google.com.pe/books/about/Dynamic\\_Physical\\_Education\\_for\\_Elementar.html?id=CFy8DwAAQBAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Dynamic_Physical_Education_for_Elementar.html?id=CFy8DwAAQBAJ&redir_esc=y)
- Pepe, O., Başıyigit Gönendi, FE., Gönendi, B., & Gökoyun, A. (2021). Analysing of the Relationship between Team Cohesion and Prosocial and Antisocial Behaviors of Athletes Taking Groundwork Training in Professional Football Teams. *Propósitos y Representaciones*, 9 (SPE3), e1158. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9nSPE3.1158>
- Ramírez, J. y Godínez, E. (2024). Actitud hacia la Educación Física en estudiantes de primaria alta en México. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(3). <https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2098>
- Rexur, D., Juben, M., Maylyn, G., Abella, N. & Layugan, I. (2023). Understanding Group Cohesion and Teamwork Among College Students in Online Learning. *Psych Educ*, 11, 781-788. <https://journals.indexcopernicus.com/api/file/viewById/1826926>
- Rodríguez, M. y García, L. (2022). La cohesión grupal: factor terapéutico y requisito para la creación de un grupo de terapia. *Revista de Psicoterapia*, 33(121). <https://doi.org/10.33898/rdp.v33i121.1122>
- Rojo-Ramos, J., Polo-Campos, I. & Gomez-Paniagua, S. (2024). Associations between the Perceived Importance of Physical Education and Group Cohesion in Secondary School Students. *Retos*, 51, 1502-1509. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9214436.pdf>
- Rudawska, A. & Szarek, M. (2014). Students' attitudes towards teamwork and their group effectiveness. *E-mentor number*, 3(55), 12-21. <http://dx.doi.org/10.15219/em55.1104>
- Subramaniam, R. & Mercier, K. (2017). Attitudes Matter in Physical Education. *International Journal of Physical Education*, 54(4), 22-30. <http://dx.doi.org/10.5771/2747-6073-2017-4-22>
- Ruiz, B. & Adams, (2004). Attitude toward teamwork and effective teaming. *Team Performance Management*, 10(7),145-151. <http://dx.doi.org/10.1108/13527590410569869>
- Tleuova, N., Hajrullina, A., Aleshko, R., Shichkin, I., Kolganov, S., Hajiyev, E. & Baksheev, A. (2025). Relación entre los factores de motivación y los roles funcionales elegidos por los estudiantes voluntarios en competiciones deportivas. *Retos*, 66, 96–107. <https://doi.org/10.47197/retos.v66.112443>
- Torrelles, C., Coiduras, J., Isus, S., Carrera, F., París, G., & Cela, J. (2011). Competencia de trabajo en equipo: Definición y categorización. *Profesorado: Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 15(3), 329-344. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56722230020>
- Turchyk, I. (2020). *School physical education and sports in the USA (End of the XIX century)*. <http://dx.doi.org/10.32843/2663-6085/2020/22-4.6>
- Wang, L., Xu, J. & Liu, Y. (2024). The impact of team cohesion on athlete engagement in collegiate basketball leagues: the moderating role of paternalistic leadership. *Front. Psychol.*, 15. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1473506>
- WHO. (2022). *Physical activity*. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/de-tail/physical-activity>
- Yang, C., Chen, R., Chen, X. & Kuan-Han, L. (2021). The Efficiency of Cooperative Learning in Physical Education on the Learning of Action Skills and Learning Motivation. *Front. Psychol.*, 19. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.717528>
- Zamecnik, A., Kovanovic, V. & Pardo, A. (2024). The perceptions of task cohesion in collaborative learning teams. *International Journal of Computer-Supported Collaborative Learning*, 19. <https://doi.org/10.1007/s11412-024-09424-5>

## Datos de los/as autores/as y traductor/a:

Ramiro Norberto Quintana Otero  
Jessica Paola Palacios Garay  
Edgar Froilán Damián Núñez  
Magda Isabel Castañeda Sánchez  
Luisa Inés Zevallos de las Casas

rquintanao@ucvvirtual.edu.pe  
jpalaciosg@unmsm.edu.pe  
edamiann@unmsm.edu.pe  
mcastaneda@unfv.edu.pe  
lzevallosd@unfv.edu.pe

Autor  
Autora  
Autor  
Autor  
Traductor

